



Referat: Møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg d. 20. juni 2024

Dato: 20. juni 2024.

Sted: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris Departement

Deltagere: Nis Christensen, Mads Røddik Christensen, Søren Palle Jensen, Esben Ehlers, Lars Christian Engelsborg Hansen (online), Martin Grynberg Andersen, Bent Pallisgaard Christensen, Peter Knuhtsen Egelund, Nikolaj Saverio Kallestrup Mastratisi, Lise Laustsen, Ole Lundberg Larsen, Svend-Erik Andersen, Søren Jacobsen, David Lange, Esben Sverdrup-Jensen, Anne Mette Bæk, O. V. Jørgensen

Referent: Nikolaj Saverio Kallestrup Mastratisi og Peter Knuhtsen Egelund

1. Godkendelse af dagsorden

- Dagsordenen blev godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

- a. Orientering om mulighed for fleksibilitet inden for kontrolvejereglerne.
 - Departementet oplyste, at der ikke var mulighed for mere fleksibilitet inden for de nugældende kontrolvejeregler.
- b. Orientering om stenbiderregulering 2024
 - Departementet orienterede om den fremadrettede regulering af stenbiderfiskeriet.
 - I tilfælde af at stenbiderfiskeri forbydes, efterspurgte FSK, om der var blevet lagt planer for fremtidens stenbiderfiskeri. FSK opfordrede til oplægningsmuligheder i 1. kvartal 2025, såfremt stenbiderfiskeriet bliver lukket til efteråret.
 - DFPO anmodede om opgørelser for hvor store mængder, der var blevet genudsat. Fiskeristyrelsen lovede at udsende en tabel med dataene.
 - FSK spurgte om antallet af fartøjer, som genudsatte. Ifølge Fiskeristyrelsen var der tale om ganske få både.
- c. Orientering om fastsættelse af bifangstprocent for vestlig og østlig Østersø - stillet af DFPO

- Departementet oplyste, at fastsættelse af bifangstreglerne fortsat var i proces og afventede intern juridisk afklaring.
- DFPO kritiserede ventetiden. De ønskede en antydning af den juridiske problemstilling.
- Departementet vil forholde sig til det mod næste REFU-møde.
- DSA sekunderede kritikken og kritiserede, at man ikke kunne fange de torskekvoter, der var.

3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer

- Departementet oplyste om nye kvotebytter.
- DFPO forholdt sig positive. DFPO var glade for, at det lykkedes med rokker og vil gerne drøfte fangstrategien af rokker i fremtiden.
- FSK spurgte, om der var flere DØX-torsk, hvortil Fiskeristyrelsen svarede, at de havde honoreret alle ansøgninger, de havde fået.
- Fiskeristyrelsen meddelte, at de havde uddelt restmængder fra kystfiskerordningen.
- Departementet forklarede, at der var brug for at tilbageholde ca. 1000 t nordsøisild for at kunne dække en overførsel til Tyskland.
- DFPO har anmodet Fiskeristyrelsen om, at fangstrategien på kulmule i Nordsøen forhøjes fra de nuværende 2.000 kg. til 6.000 kg. af hensyn til bedre udnyttelse.
- FSK ønskede, at hæve fangstrategien til 3.500 kg eller maksimalt 4.000 kg. De var nervøse for, at en markant forhøjelse ville føre til samme situation som sidste år, hvor rationsfiskeriet måtte stoppes.
- DFPO gjorde opmærksom på, at situationen var anderledes i år, hvor kullerkvoterne var væsentlig forhøjet. DFPO foreslog, at man kiggede på det igen, efter 75 pct. var blevet fisket.
- Fiskeristyrelsen noterede, at der generelt var lav udnyttelse bortset fra brisling i Østersøen.
- DFPO ønskede, at kullerkvoterne forhøjes med 25 pct.
- Ifølge Fiskeristyrelsen var kvoteudnyttelsen på de fleste kvoter på under 25 pct. Styrelsen forventede en bedre kvoteudnyttelse snart grundet det gode vejr.
- DFPO ønskede, at rationer for torsk i Nordsøen og Skagerrak forhøjedes med 20 pct.
- FSK indvendte, at der skulle tages højde for fiskeriet i november og december.

4. Orientering om ny lovgivning

a. Hummerforvaltningsplanen

- Departementet oplyste, at forvaltningsplanen fortsat var i proces, og at departementet sandsynligvis kunne udsende mere information inden sommerferien.

b. Reguleringsbekendtgørelsen

- Departementet oplyste, at den vigtigste ændring af bekendtgørelsen ville være den planlagte genberegning af fartøjernes kvoteandele, som havde været udskudt et par gange. Bekendtgørelsen forventedes at træde i kraft i løbet af efteråret.
- DFPO spurgte, om hvornår de skulle komme med input til departementet, hvis departementet skulle nå at forholde sig til det. Departementet oplyste senest i august.
- DPPO ønskede at vide, hvordan det gik med regelforenklingsprojektet. Departementet vender skriftligt tilbage.

c. Kamerabekendtgørelsen

- Departementet orienterede om, at der arbejdes med en ændring af kamerabekendtgørelsen, og at der arbejdes på en ikrafttrædelsesdato.
- Erhvervet ønskede at vide, om de kunne regne med, at der ikke kom nye regler det næste halve år. Departementet oplyste, at de ikke regnede med det, men at dette ikke kunne garanteres.

5. Orientering om status på åbning af EHFAF-programmet – stillet af FSK

- Fiskeristyrelsen orienterede om åbningen af EHFAF-programmet. De bemærkede, at de havde modtaget mange ansøgninger til alle puljer bortset fra kystfiskerordningen.
- FSK var glade for den gode hjælp og vejledning, deres medlemmer havde fået fra Fiskeristyrelsen i forbindelse med EHFAF.
- DFPO ønskede, at såfremt investeringspuljen i kystfiskeri ikke blev udnyttet helt, ville dens midler blive overført til puljen Grøn omstilling fiskeri.
- FSK indvendte, at flere fiskere ikke kendte til puljen, og at de derfor havde brug for længere frist til at søge. Såfremt midler i investeringspuljen i kystfiskeri rykkes, anbefalede FSK, at en andel af midlerne skulle forblive i investeringspuljen for kystfiskeri.
- Departementet bemærkede, at de ville komme med informationer, når og hvis situationen blev relevant. Samtidig bemærkede departementet, at udmøntningen var en politisk bestemt aftale.

6. Orientering om status på motorkraftsagen – stillet af FSK

- Departementet oplyste om sagen, herunder den snarlige grundige gennemgang.

7. Orientering om status på kvotekonzentrationsagen

- Departementet orienterede om status på kvotekonzentrationsagen.
- DPPO understregede, at det var en situation, hvor nogle fiskere uden at vide det og uden forsæt var kommet over kvotekonzentrationslofterne og derfor var blevet eksponeret i medierne.
- DPPO bemærkede, at pressen var ved at undersøge, om der har været fiskere, som havde fået for meget Brexit-støtte. Såfremt nogen fiskere havde fået for lidt Brexit-støtte, efterspurgte DPPO, at der ville blive taget hensyn til dette.

8. Status for arbejdet i bifangstarbejdsgruppen – stillet af DPPO

- Fiskeristyrelsen oplyste, at gruppen over længere tid havde drøftet modeller for afskrivning af bifangst, men endnu ikke havde fundet en model, som alle kunne støtte. Fiskeristyrelsen ville derfor konkludere på det samlede arbejde i gruppen og snarest fremsende orientering med en indstilling af model til gruppen og REFU.

9. Skvulp-reglen – stillet af DPPO

- DPPO ønskede en vurdering af, hvor mange fartøjer som ventedes at blive ramt af ”skvulp-reglen” den 1. januar 2025.
- Fiskeristyrelsen meddelte, at der aktuelt pågik et arbejde med at genberegne kvoteandelene i FKA- og IOK-segmentet, samt at dette arbejde endnu ikke var afsluttet. Derfor ville det være vanskeligt at give en vurdering af hvor mange fartøjer, Fiskeristyrelsen forventede ville blive ramt af den såkaldte ”skvulpregel”.
- DPPO opfordrede til, at reglen blev midlertidigt suspenderet, hvis man ikke kunne finde en løsning inden 1. januar.

10. Orientering om tun - stillet af DPPO

- DPPO ønskede en orientering om fristen for at indmelde fartøjer til ICCAT for 2025, samt om tun kunne overføres internt i DK efter indbygning til landet.

- Departementet oplyste, at fristen for at departementet kunne indmelde fartøjer til EU-Kommissionen var ultimo januar 2025, hvilket betød, at erhvervet skulle indberette det til forvaltningen tidligere.
- DPPO ønskede at lave individuelle fartøjsbytter, og derfor ville de gerne have fartøjer på listen.
- Departementet gjorde opmærksom på, at da tun ikke var en IOK-art, var det ikke umiddelbart muligt at lade den indgå i individuelle fartøjsbytter. Departementet ville endelig bekræfte dette og vende tilbage.

11. Drøftelse om fremtidig regulering for pighvar/slethvar – stillet af DFPO

- Departementet oplyste, at Fiskeristyrelsen havde udarbejdet de ønskede opgørelser. Departementet var i gang med at se på de juridiske implikationer af, at kvoten var blevet opsplittet på EU-niveau i forhold til fartøjernes eksisterende FKA-rettigheder.
- DFPO takkede og ville kigge nærmere på opgørelsen og vende tilbage, hvis de havde kommentarer. De ønskede at være tæt på processen.
- DFPO og FSK udtrykte ønske om, at der blev indført mindstemål på pighvar og slethvar.

12. Drøftelse om fremtidig regulering for skærising samt rødtunge - stillet af DFPO

- Departementet foreslog, at de, som var interesserede, skulle indkaldes til et møde, hvor den fremtidige regulering af skærising samt rødtunge kunne drøftes.
- DFPO ønskede tidligere tilgængelig ugestatistik på Fiskeristyrelsens hjemmeside.

13. Eventuelt

a. Ansvar for afholdelse af REFU-møder – stillet af FSK

- Formanden forklarede rammerne om REFU-mødet, hvor formanden var ansvarlig for afholdelse af møderne, dagsorden, indkaldelse m.m. Departementet hilste det velkomment at diskutere, om formen på REFU-møderne var optimal, som den var nu.
- FSK udtrykte undring over aflysningen af sidste REFU-møde og foreslog en temadrøftelse om rammerne for fremtidens REFU-møder.
- Det blev aftalt, at der til næste møde skulle afsættes tid til drøftelse af rammerne for REFU-møderne.

b. Sæl og skarv

- DSA kritiserede håndteringen af sæl og skarv.
- DFPO ønskede en kompensationsordning for sælskade.
- Departementet oplyste, at problemstillingen indgår i de kommende regeringsforhandlinger om fremtidens fiskeri.

c. Anvendelse af ”T90-redskabet”.

- DFPO rykkede for svar på en forespørgsel om at tillade anvendelsen af redskabet ”T90”.