



Referat fra møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg d. 2. marts i Holbergsgade 6, mødelokale 3.27

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder
3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer
4. Orientering om ny lovgivning
5. Drøftelse af afrapportering fra arbejdsgruppe om år til år fleksibilitet
6. Registrering af fisk der hjemtages til eget forbrug
7. Nyt redskab i Østersøen
8. Drøftelse om RTC-område
9. Status for BAR-ordning samt ophugningsordningen, Østersøen
10. Eventuelt

Organisation

Departementet

Fiskeristyrelsen

DFPO

DPPO

FSK-PO

DSA

MID

3F

Danmarks Fiskehandlere

Deltagere

Nis Christensen, Martin Grynberg Andersen,
Bent Pallisgaard Christensen, Peter Knuhtsen
Egelund, Sophie-Amalie Nielsen, Maria Krohn
Andersen, Clara Dueholm Jensen, Kristian
Rahbek & Adèle Stærkær de la Motte
Nanna Møller, Søren Palle Jensen, Ida Boel,
Mads Røddik Christensen & Marie Louise
Flach de Neergaard (online)
Svend Erik Andersen & Ole Lundberg Larsen
Esben Sverdrup-Jensen & Lise Laustsen
Søren Jacobsen & Marc Eskelund
Ole V. Jørgensen
Anne-Mette Bæk (online)
Karsten Kristensen (afbud)
Lars Poulsen (afbud)

1. Godkendelse af dagsorden

DSA anmodede om, at muligheden for afskaffelse af lukkeperioden på 2,5 måned, arbejdet med sæl og skarv, sild i den vestlige Østersø samt sild i rationsfiskeriet i Kattegat blev drøftet under punktet eventuelt, hvilket formanden imødekom.

Herefter blev dagsordenen godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

a. Data over forskellige landinger mhp. at fastlægge behovet for justeringer af bifangst og bagatelgrænse

Departementet oplyste, at sagen om justering af bagatelgrænsen fortsat var under behandling i departementet. Dataoversigt fra Fiskeristyrelsen over landinger var udsendt som bilag sammen med det endelige mødemateriale.

DFPO påpegede, at andre EU-lande havde mere lempelige fortolkninger af reglerne end Danmark. Departementet lovede at orientere erhvervet, når der foreligger en endelig afgørelse.

b. Udarbejdelse af en plan for evaluering af B-kvoter

Departementet oplyste, at evalueringen af B-kvoterne endnu ikke var påbegyndt grundet andre presserende opgaver. Departementet forventede derfor, at arbejdet først ville blive påbegyndt efter påske, når departementet var kommet længere i processen med at forberede reguleringsbekendtgørelsen.

c. Genindførelse af nationale regler for mindstemål på pighvar og slethvar

DFPO redegjorde for deres tilslutning til FSK-PO's tidligere fremsatte forslag om genindførelsen af nationale regler for mindstemål på pighvar og slethvar i Skagerrak og Kattegat. DFPO foreslog et mindstemål på 30 cm for pighvar og slethvar. Yderligere foreslog DFPO at genindføre et mindstemål for rødtunge på 26 cm.

Departementet opfordrede erhvervet til at indsende en skriftlig begrundelse for ønsket.

d. Grænse på 75 kg. for landing af krabbeklør i andre redskaber end tejner

Departementet oplyste, at der på baggrund af FSK-PO's henvendelse til fødevarerministeren om afskaffelse eller lempelse af reglen pågik et arbejde med at afdække problemet med henblik på en mulig ændring af EU-lovgivningen. I den forbindelse efterspurgte departementet erhvervets beskrivelse af, hvordan krabberne blev håndteret ombord på garnfartøjer.

FSK-PO uddelte billeder af en fiskers håndtering af en krabbe og redegjorde for processen ombord. FSK-PO opfordrede til en afskaffelse af reglen, men efterspurgte endvidere en midlertidig løsning for at hjælpe de fiskere, som hovedsageligt fiskede efter krabber. FSK-PO spurgte, om det kunne være muligt at bringe krabberne i land slået itu i stedet for hele. Fiskeristyrelsen meddelte, at de ville undersøge, om lovgivning muliggjorde en sådan tolkning af loven.

DFPO meddelte, at de var enige i forslaget fra FSK-PO og tilføjede, at reguleringen var en stor udfordring for såvel kystfartøjer som de større garnfartøjer, der ville få et større tab, da bestemmelsen var pr. landing. Derudover opfordrede DFPO til en tættere dialog mellem erhvervet og Fiskeristyrelsen, når de påbegyndte håndhævelse af regler, som tidligere ikke har været håndhævet. Fiskeristyrelsen påpegede, at det var styrelsens opgave at håndhæve reglerne.

3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer

a. Kvotebytter

Departementet oplyste, at der var udsendt en endelig oversigt over kvotebytter i 2022. Departementet meddelte, at EU's kvotedatabase ikke var opdateret for 2023, hvilket gjorde at kvotebytteriet i det indeværende år ikke var startet endnu. Departementet oplyste, at problemet var blevet påpeget over for EU-kommissionen, og at der havde været kontakt med kollegaer fra andre medlemslande omkring problemstillingen.

DPPO bemærkede, at de manglende kvotebytter for 2023 havde sat en prop i fiskeriet og efterspurgte en midlertidig løsning.

DFPO spurgte om mulighederne for et bytte af DØX-torsk. Fiskeristyrelsen meddelte, at mulighederne ville blive undersøgt, og Fiskeristyrelsen herefter ville vende tilbage.

b. Uddeling fra Fiskereserven

Fiskeristyrelsen oplyste, at der var uddelt rejekvoter i Skagerrak og Kattegat. DFPO tilføjede, at de uddelte kvoter var værdsat.

c. Orientering om forbruget af den europæiske adgangsmængde i norsk zone for nordsøsilde og atlantiskandisk silde

Departementet oplyste, at der endnu ikke var et forbrug på kvoterne, da der ikke var indgået en fiskeriaftale med Norge for 2023, og der derfor ikke var adgang til at fiske i norsk zone.

d. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

Fiskeristyrelsen oplyste, at udnyttelsen af mængderne afsat til FKA-rationsfiskeriet var lav.

e. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri

Fiskeristyrelsen redegjorde for uddelingen af brislingekvoter i Østersøen og sildekvoter i Skagerrak og Kattegat. Derudover meddelte Fiskeristyrelsen, at kvoteudnyttelsen for røkker i Skagerrak var 42,7 pct.

DSA spurgte, om kvoten på røkker kunne øges, efter man i erhvervet havde oplevet en stigning i antal røkker i Kattegat. Departementet kommenterede, at det ikke var noget, man kunne gøre på nuværende tidspunkt, da det ville kræve, at DTU-Aqua kunne redegøre for, at der var en selvstændig bestand af røkker i Kattegat. DFPO ønskede, at DTU-Aqua foretog en vurdering af dette, hvor artsbestemmelse af røkker også indgik.

DSA efterspurgte muligheden for, at den nuværende sildekvote for både over 17 meter også kunne gælde for både under 17 meter. Fiskeristyrelsen oplyste, at det ikke var muligt, da dette var reguleret i reguleringsbekendtgørelsen § 95, stk. 2.

f. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

I forbindelse med udsendelse af den endelige dagsorden til erhvervet blev bilag vedr. ovenstående sendt vedlagt. Punktet blev ikke drøftet på mødet.

4. Orientering om ny lovgivning:

Departementet oplyste, at der på nuværende tidspunkt ikke var noget ny lovgivning at orientere erhvervet om.

DPPO efterspurgte en status på arbejdet med at forenkle reguleringsbekendtgørelsen, herunder om departementet stadig forventede, at forenklingen var færdig 1. juni, 2023. Departementet bekræftede, at det fortsat var forventningen.

5. Drøftelse af afrapportering fra arbejdsgruppe om år til år fleksibilitet

Departementet redegjorde for, at afrapporteringen tidligere var blevet drøftet i arbejdsgruppen om år til år fleksibilitet og noterede, at der forud for mødet var sendt et udkast til afrapportering til erhvervet.

DPPO takkede for en god afrapportering.

DFPO tilkendegav, at de også var glade for afrapporteringen. Dog bemærkede de, at de fortsat ikke forstod afvisningen af forsøget med fleks på fartøjsniveau. DFPO forklarede, at de godt kunne forstå, at det kunne være udfordrende for Fiskeristyrelsen at administrere, men at erhvervet selv ville påtage sig opgaven og derfor ikke så nogen grund til ikke at iværksætte det som en forsøgsordning på enkelte arter. DPPO støttede forslaget fra DFPO og mente, det ville være fordelagtigt at undersøge, om puljerne kunne overtage en højere grad af selvforvaltning.

Departementet forklarede, at beslutningen blandt andet var truffet på baggrund af politisk modstand mod brugen af en såkaldt flyvende hollænder som regnskabsenhed. Formanden konkluderede, at man ville tage en intern diskussion og derefter vende tilbage til erhvervet.

6. Registrering af fisk der hjemtages til eget forbrug

Fiskeristyrelsen forklarede, at ændringen af praksis kom i forbindelse med indførelse af reglen i prøvetagningsplanerne. Reglen blev indført i kontrolbekendtgørelsen den 1. april 2020. I forbindelse med ændringen af bekendtgørelsen havde der været en høringsproces. Bekendtgørelsen var igen blevet opdateret den 1. oktober 2021. Endvidere redegjorde Fiskeristyrelsen for de gældende regler. Det var ministeriets vurdering, at det ikke var muligt at indføre en bagatelgrænse inden for rammerne af EU-reglerne.

DFPO forklarede, at de mente, at ændringen af teksten i kontrolbekendtgørelsen, som fortolkningen beroede på, var sket uden, at det var sendt i høring af erhvervet.

Formanden henstillede til, at Fiskeristyrelsen lavede en redegørelse af høringsprocessen og de gældende vejledninger.

7. Nyt redskab i Østersøen:

Departementet orienterede om, at arbejdet med de nye selektive redskaber til brug i Østersøen havde været en langvarig proces. Henstillingen var under behandling i EU og var endnu ikke trådt i kraft. De nye regler forventedes at træde i kraft 90 dage efter offentliggørelsen i EU-Tidende. Departementet pointerede, at Fødevarerministeriet undervejs i arbejdet havde kæmpet for en mere smidig proces for introduktion af nye redskaber og mere fleksibilitet i redskabsanvendelsen. Hensigten var at sikre at også andre redskaber end de specifikt angivne kunne anvendes, hvis de opfyldte selektivitetskravene. Dette var dog ikke muligt at få introduceret.

Departementet fortalte, at Kommissionen havde opfordret til at afprøve redskaberne inden brugen af dem officielt træder i kraft. Fiskerne havde således i en lang periode haft mulighed for at afprøve de nye redskaber. Departementet havde tidligere forstået på DFPO, at der ikke var interesse for det på det foreliggende grundlag. I forhold til den konkrete henvendelse fra DFPO til ministeren oplyste departementet, at et svar var under udarbejdelse.

DFPO kommenterede, at de var interesserede i at afprøve nye redskaber, og at de tidligere havde efterspurgt en ordentlig proces ift. afprøvningen af Roofless-redskabet i Østersøen. DFPO spurgte, om der stadig ville være en 90 dages implementeringsfrist.

Departementet bekræftede implementeringsfristen. Departementet noterede, at Danmark havde kæmpet for et andet udfald af beslutningen i EU, og at sagen ville blive drøftet med fødevarerministeren.

8. Drøftelse om RTC-områder:

Fiskeristyrelsen redegjorde for, at det var muligt at anvende to typer af riste ved fiskeri efter dybvandsreje og dermed blive undtaget fra forbuddet mod fiskeri i lukkede områder ifølge de supplerende regler i den delegerede EU-forordning 2019/2201, artikel 11. Det ville dog kræve, at kontrolmyndigheden oprettede et særligt overvågningsprogram for at kontrollere, at fangsterne ikke nåede den udløsende fangstmængde.

Fiskeristyrelsen havde taget kontakt til de svenske kontrolmyndigheder for at høre nærmere om deres overvågningsprogram på baggrund af ønsket om brug af såkaldte Nordmøreriste.

Fiskeristyrelsen foreslog en bilateral drøftelse med DFPO på baggrund af en nærmere undersøgelse af mulighederne for et overvågningsprogram.

FSK-PO spurgte, om det var muligt at undtage langliner på samme niveau som andre selektive redskaber. Fiskeristyrelsen afviste muligheden og henviste til tidligere afgivet svar.

Formanden bemærkede, at Fiskeristyrelsen ville vende tilbage, når de havde undersøgt mulighederne for et overvågningsprogram med de svenske myndigheder.

9. Status for BAR-ordninger samt ophugningsordningen, Østersøen:

Fiskeristyrelsen redegjorde for status for BAR-ordningen. Herunder at puljen til BAR-ophugning i alt udgjorde 204,4 mio. kr. Der var blevet givet tilsagn til 31 ansøgninger i december 2022 for i alt 203,2 mio. kr. Der var aktuelt tre ansøgninger, som var støtteberettiget, men som ikke kunne imødekommes inden for den økonomiske ramme. De tre ansøgninger udgjorde i alt knap 80 mio. kr. Hvis Fiskeristyrelsen modtog yderligere annulleringer af ansøgninger ville den næste ansøgning på den prioriterede liste få tilsagn.

Fiskeristyrelsen havde modtaget 22 ansøgninger om BAR *Kompensation for tabt indkomst i første kvartal 2021* og 15 ansøgninger om BAR *de minimis støtte*.

Kommissionen havde statsstøttegodkendt de sidste to ordninger vedrørende kompensation for kvoteværditab og kompensation til tabt indtjening i fiskeindustrien, den 24. februar. Ordningerne forventedes at åbne for ansøgning ultimo april/primomaj. Forinden vil ændring af bekendtgørelsen om brexit-støtte blive sendt i offentlig høring af Erhvervsstyrelsen.

Fiskeristyrelsen bemærkede, at sagsbehandlingen var afsluttet i forhold til ophugning i Østersøen. Fiskeristyrelsen havde modtaget 63 ansøgninger, hvoraf 36 ansøgninger levede op til støttekriterierne. De 36 ansøgninger havde søgt for i alt ca. 68 mio. kr. Der var blevet givet 33 tilsagn for i alt ca. 47 mio. kr. Annullerede midler i ordningen ville blive tilbudt de tre ansøgere, der havde fået hhv. et delvist tilsagn og afslag. Annullerede midler vil blive tilbudt i samme rækkefølge som prioriteringsmodellen tilsagde.

DFPO bemærkede, at de fandt det tankevækkende, at så mange ansøgere ikke levede op til kriterierne og mente, at det kunne skyldes, at informationen omkring kriterierne var udsendt sent. Derudover ytrede DFPO ønske om at hjælpe de tre støtteberettigede ansøgere, som ikke kunne støttes inden for den afsatte økonomiske ramme. DFPO foreslog, at man kunne hente 7,5 mio. kr. i EHFF-puljen, samt at fristen for brugen af tilsagn kunne fremrykkes, så man undgik, at annullerede tilsagn ikke blev uddelt.

Fiskeristyrelsen bemærkede, at de monitorerede alle givne tilsagn med henblik på, at alle afsatte midler blev uddelt. Derudover henviste Fiskeristyrelsen til, at uddeling af EHFF-midler var en politisk beslutning.

FSK-PO pointerede, at hvis nogle af de omtalte ordninger ville få konsekvenser for Kystfiskerordningen, ønskede de at blive inddraget.

10. Eventuelt

a. Tilførsel af brisling og kuller, som rationsfiskeri for medlemmer af den tidsubegrænset kystfiskerordning

FSK-PO forklarede, at der til Fiskereserven var afsat 41 pct. af kullerkvoten i Nordsøen og 5 pct. af brislinge kvoten for Nordsøen. På den baggrund ønskede FSK-PO at drøfte muligheden for at rykke en andel af promillen for kuller og brisling fra Fiskereserven til et rationsfiskeri i den tidsubegrænsede kystfiskerordning.

Formanden gjorde opmærksom på, at reglerne for dette var politisk bestemt.

b. Overholdelse af frister for indsendelse af bidrag

Formanden pointerede, at bidrag til dagsordenen skulle indsendes inden for fristen, og ellers vil forslaget ikke blive behandlet før næste REFU-møde.

c. DSA anmoder om afskaffelse af lukkeperioden på 2,5 måned i den Vestlige Østersø

Departementet redegjorde for, at Danmark historisk havde kæmpet for en afskaffelse, men at der var mange andre EU-lande, som var imod en afskaffelse. Formanden noterede DSA's ønske.

d. Redegørelse for arbejdet med sæl og skarv

Departementet forklarede, at det var et område med stort politisk fokus. Formanden noterede ønsket og foreslog, at punktet kunne genoptages på et andet REFU-møde.

FSK-PO bemærkede, at sælarbejdsgruppen under Miljøministeriet var genoptaget.

e. Sild i den vestlige Østersø som bifangst omdannes til rationsfiskeri

DSA ønskede at høre om mulighederne for, at bifangstkvoten på sild i den vestlige Østersø kunne omdannes til rationsfiskeri. Fiskeristyrelsen forklarede, at det ikke var muligt at udøve direkte fiskeri på en bifangstkvote.