



Referat fra møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg d. 25. juni 2020 kl. 14-16 (Skype-møde)

Deltagere:

MFVM's departement	Jes Brogaard Nielsen (formand), Nis Christensen, Bent Pallisgaard Christensen, Nicolai Alexander Vandkilde Højlund, Jes Buhl Andersen, Juliana Hansen, Line Vejby Jakobsen
Fiskeristyrelsen (FST)	Nanna Møller, Anja Gadgård Boye, Oluf Engberg, Søren Palle Jensen
DFPO	Ole Lundberg Larsen
DPPO	Esben Sverdrup-Jensen
FSK-PO	Søren Jacobsen, Hanne Lyng Winther
Marine Ingredients Denmark (MID)	Anne-Mette Bæk

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

DPPO spurgte til status for skriftlig redegørelse om overførsel af makrel fra 2018 til 2019, som skulle udarbejdes på baggrund af beslutning på sidste udvalgs møde. Formanden oplyste, at redegørelsen udestår til efter sommerferien.

3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:

a. Kvotebytter

Departementet orienterede om, at der siden sidste udvalgs møde var foretaget 12-13 bytter, hvoraf mange var for tobis, men der var også overførsel af brisling i Nordsøen fra Skagerrak til Kattegat. Departementet orienterede om, at brislingekvoten i Skagerrak/Kattegat var på under 1000 tons, og at man typisk bytter sild ind. Departementet havde fået en henvendelse fra Tyskland, der var interesseret i at bytte til rødspætte i Østersøen. Departementet var dog tilbageholdende, da der pågik forhandlinger om fiskeri af rødspætte i alle områder i Østersøen.

b. Uddeling fra Fiskefonden

FST orienterede om, at Fiskeristyrelsen den 19. maj havde uddelt forventet kvotefleks på FKA-arter samt for første gang uddelt overbookning på tobis, den 26/5.

Umiddelbart havde Fiskeristyrelsen ikke forslag til uddeling af mængder fra fonden.

DFPO og DPPO ønskede at få 1-2 dage til at kigge bilag A grundigt igennem, da dette blev fremsendt umiddelbart inden mødet. Organisationerne bemærkede, at de generelt ønskede bilagsmaterialet fremsendt i bedre tid inden udvalgs møder.

Formanden meddelte, at bemærkningerne var noteret, og organisationerne skulle give skriftlige bemærkninger til Fiskeristyrelsen senest den efterfølgende mandag kl. 15.

c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

FST orienterede om, at efter uddeling af den forventede kvotefleks er også de afsatte mængder til FKA-rationsfiskeri blevet øget. Der har ikke været så stor udnyttelse af ordningerne. Højest var rødspætte i Østersøen med en udnyttelse på 37,3 pct. Der var dog kun landet 37,7 tons siden sidste møde i udvalget, den 13. maj.

Der havde ikke været det store træk på nogen af arterne, og FST mente ikke, at det ville hjælpe at forhøje rationerne på de arter, der var mængdemæssigt reguleret.

DFPO delte synspunktet om, at det ikke var reguleringen men markedssituationen, der satte begrænsninger. DFPO konstaterede, at der var generelt lav aktivitet på FKA-rationsfiskeriet.

d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri

FST orienterede om, at i forhold til mødet 13/5 er det faktisk kun for jomfruhummer, der er sket en udvikling. Der var landet i alt 28,7 tons svarende til 24,4 pct. af den afsatte mængde.

Da der ikke så ud til at være nogen særlig stor aktivitet, foreslog FST at fastholde den mængdemæssige regulering.

Udvalget havde ingen bemærkninger til forslaget.

e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

FST orienterede om, at der for MAF heller ikke var den store aktivitet. Dog resterede der kun 13 tons af den afsatte mængde på 97 tons i 3D-vest. FST foreslog derfor, at rationen blev nedsat til 25 pct. af den nuværende mængde svarende til 225 kg, 725 kg og 1.125 kg. med virkning fra 1. juli. FST kunne ikke udelukke, at der ville komme et stop på et tidspunkt i den kommende rationsperiode.

FSK-PO spurgte ind til det mulige stop ift. muligheden for fortsat at have en bifangst af torsk i vestlige Østersø og bemærkede, at man var enige i FST's anbefaling om at nedsætte rationen til 25 pct. af nuværende mængder.

FST henviste til, at emnet blev drøftet på tidligere udvalgs møde, hvor der ikke var indvendinger. FST bekræftede, at der var en risiko for fiskeristop af torsk, men at man ved at sætte rationen ned til 25 pct. forsøgte at strække mængden.

På DFPO's anmodning om en høring konkluderede formanden, at dette var høringen, men udvalget fik indtil den efterfølgende mandag klokken 10.00 til at komme med bemærkninger, hvorefter FST ville udsende en bilag-6-meddelelse med virkning fra 1. juli 2020.

På baggrund af den lave aktivitet og udnyttelse på ordningerne spurgte formanden udvalget til vurderinger af den generelle situation, herunder aktivitetsniveau, prisniveau, afsætning og udnyttelse i fiskeriet, og bud på hvad dette skyldtes.

DFPO svarede, at det lave aktivitetsniveau ikke kun gjorde sig gældende for rationsfiskeriet, men at markedet generelt var usikkert, hvorfor fiskerne var tilbageholdende og så tiden an. På formandens bemærkning om, at priserne for i hvert fald enkelte arter så nogenlunde ud, svarede DFPO, at der faktisk ikke generelt var lave priser. Priserne var dog volatile, hvorfor landing af relativt store mængder medførte, at priserne dalede hurtigt. Ved sammenligning med sidste år var der segmenter, hvor prisen var faldet med 20-30 pct. Derudover havde det dårlige vejr spillet ind.

FSK-PO svarede, at der efter pinsen havde været en stigning i priserne, men at priserne generelt ikke var på niveauet for sidste år. Dertil bemærkede FSK-PO, at prisen for tunge lå fint på middelprisen. Dette var dog med forbehold for mængden, der blev landet.

4. Torsk i Nordsøen

FSK-PO ønskede på baggrund af EU-Kommissionens fokus på nedbringelse af dødeligheden for torsk i det kommercielle fiskeri at drøfte kvantificering af det rekreative fiskeris andel af dødeligheden på torsk i Nordsøen/Skagerrak. FSK-PO ønskede at høre, om der var viden om dødeligheden fra de rekreative fangster og hvis ikke, om Danmark ville arbejde for, at de rekreative fangster estimeres. FSK-PO ville derudover høre, om Danmark (på samme måde som i Norge og i Østersøen) vil indføre begrænsninger for det rekreative fiskeri.

Departementet oplyste, at rådgivningen for 'Nordsø-torsk' forventedes offentliggjort den 30. juni. Når rådgivningen var offentliggjort, kunne man se, om den indeholdt information om de rekreative fangster, og hvordan man bedst kunne tage højde for denne kilde til fiskeridødelighed. Ministeriet ville gerne være med til fremme, at de rekreative fangster estimeres i ICES. Ift. begrænsninger på det rekreative fiskeri, så fandt departementet, at dette var noget, der burde fastlægges på EU-niveau, hvor relevant, som det også var gjort for Østersøen.

5. Undtagelse i Kattegat for anvendelse af selektive redskaber for fartøjer under 10 meter

DFPO havde fået oplyst, at der ikke var indsat en undtagelse i forordningsteksten om selektive redskaber i Kattegat for fartøjer under 10 meter, hvorfor det forventedes, at reglen vil udgå af reguleringsbekendtgørelsen ved den kommende ændring. DFPO fandt, at dette måtte bero på en fejl, og foreslog, at Danmark tog initiativ til at korrigere fejlen hurtigst muligt. På grund af de mindre fartøjers mindre størrelse og mindre trækraft var der ifølge DFPO god grund til, at de havde været undtaget fra bestemmelserne om selektive paneler mv.

Departementet svarede, at der trods en national særregel ikke havde været en EU-forordningshjemmel til at have en national undtagelse for brug af paneler for fartøjer under 10 meter, hverken i den tidligere forordning eller i den nye forordning om tekniske foranstaltninger. Kravet om paneler i Kattegat kom ind i forordningen i 2013.

DFPO mente, at det sendte et uheldigt signal til små fartøjer under 10 meter, og DFPO så gerne, at hjemlen indarbejdes i EU-forordningen frem for at tage den ud af den nationale reguleringsbekendtgørelse.

Departementet betonedede i den forbindelse, at man var nødt til at leve op til gældende EU-regler, og at man måtte lave bekendtgørelser derefter. Departementet bemærkede, at man var villig til at se på problemstillingen fremadrettet.

6. Regulering af fiskeriet i Østersøen – bifangstregler og sanktioner

DFPO ønskede at drøfte bifangstprocenter i Østersøen, som også blev drøftet på sidste udvalgsmøde, 13. maj. DFPO mente fortsat, at der var grundlag for at hæve bifangstprocenten. Som tidligere anført fandt DFPO, dels at det var urimeligt, at danske fiskere var underlagt mere restriktive regler end andre landes fiskere, og dels at det var urimeligt, at der opereredes med bifangstregler under 49 pct., når der var tale om fiskernes egne kvoter. I lyset af det lille træk, der var på kvoten i den østlige Østersø, anbefalede DFPO, at der ikke fastsattes en bifangstprocent, når stop-perioden ophørte, og for kvoten i den vestlige Østersø fandt DFPO, at der var plads til en bifangstprocent på 60 pct. alternativt 49 pct.

Formanden oplyste, at emnet havde været forelagt Fiskeriministeren. Vurderingen var, at den tilladte bifangstprocent på 40 eller 49 var relativ høj, og hvis bifangstprocenten var over 50 pct., var der ikke længere tale om bifangst men direkte fiskeri.

FSK-PO havde drøftet sagen på et bestyrelsesmøde, og FSK-PO tilsluttede sig synspunktet om, at en bifangstprocent over 50 pct. ikke længere var bifangst men primær fiskeri. FSK-PO lagde i stedet op til på baggrund af situationen i Østersøen at reducere bifangstprocenten til 10 pct., potentielt en anden procentandel i område 24, vestlig del.

DFPO understregede, at bifangstprocenten ville være inden for rammer, hvor fiskerne havde kvoter. Fiskerne havde rettighederne, og DFPO ønskede at give dem mulighederne for at anvende disse.

Departementet tog til efterretning, at DFPO fortsat mente, at den gældende bifangstprocent var for lav. Departementet noterede sig, at DFPO og FSK havde modsatrettede holdninger. I lyset af, at der var tale om en bifangstkvote, og et torskestop, fandt departementet ikke anledning til at ændre bifangstsatsen men bemærkede, at DFPO var velkommen til at rette skriftlig henvendelse til Ministeriet.

7. KW – manglende bekræftelser samt spørgsmål om IOK/FKA KW

FSK-PO havde anmodet om, at Fiskeristyrelsen bekræftede, når fiskerne sendte mails. FSK-PO havde medlemmer, der havde fået en uge til at "komme på plads" med kW. Da de inden for fristen havde bekræftet til Fiskeristyrelsen, at de havde bragt orden i deres kW-regnskab, modtog de ingen former for bekræftelse på, at mailen var modtaget. FSK-PO ville derudover gerne vide: Hvis en FKA-fisker købte IOK kW til at dække en evt. uoverensstemmelse imellem anført og faktisk kW, havde det så nogle konsekvenser, fx for adgang til rationsfiskeri? FSK-PO spurgte desuden ind til begrebet "uren kW", og hvorvidt fiskerne kunne komme i klemme ved at købe sig til "uren kW".

FST svarede, at som tidligere meldt ud påhvilede det fartøjsejeren at afgive korrekte oplysninger til Fiskeristyrelsen (og Søfartsstyrelsen) herunder også vedrørende kW. Det fulgte af kapacitetsbekendtgørelsen. FST kunne ikke genkende det oplyste om, at fartøjsejere havde fået én uge til at komme på plads. Tværtimod var der blevet givet en svarfrist på 4 uger, hvilket var blevet forlænget med yderligere 2 uger. Endvidere bliver der afsendt en automatisk kvitteringsmail, når man sender en

mail til Fiskeristyrelsens hovedpostkasse, hvilket er den mailadresse, der henvises til i brevet. FST pointerede, at hvis man henvendte sig direkte til en sagsbehandler i efterfølgende korrespondance, så var man velkommen til at bede om en bekræftelse på modtagelse.

Fiskeristyrelsen oplyste, at der ikke et begreb, der hedder "uren kW". Derudover oplyste Fiskeristyrelsen på mødet, at der i forbindelse med indførelse af IOK på industrifisk i 2008 ved overdragelse af promilleandele fra et fartøj til et andet blev indført begrænsninger på genanvendelse af det afgivende fysiske fartøj identificeret ved DNK nr., samt BT og kW fra fartøjet, således at dette ikke efterfølgende kunne anvendes til rationsfiskeri på de arter overdragelsen af promilleandele omfattede.

Fiskeristyrelsen har efterfølgende fastslået, at den eneste begrænsning, der er på genanvendelse af kW, er den begrænsning, der fremgår af reguleringsbekendtgørelsens § 86, hvor kW fra fartøjer, der er tilmeldt den tidsbegrænsede ordning, kun kan anvendes til fiskeri inden for denne ordning.

8. Opdatering på prøvetagningsplanen for maskineffekt

FSK-PO ønskede en status for gennemførelse af stikprøverne, som ifølge prøvetagningsplanen for maskineffekt skulle udføres hvert år i henhold til risikokriterier, status for foreløbige resultater. Derudover ønskede FSK-PO at høre, hvilke konsekvenser en eventuel overtrædelse kunne/skulle have.

FST var fortsat ved at tilrettelægge en gennemførelse af prøvetagningsplanen, der bl.a. var blevet lidt forsinket grundet COVID-19 samt afventet afslutning af et udbud om gennemførelse af opfølgende fysisk kontrol. Udbudsrunden var afsluttet, og inden for fire uger forventede man at underskrive en kontrakt med en leverandør, der kunne foretage de fysiske effektmålinger i 2020-21. Det var forventningen, at de første administrative kontroller om bord på fartøjerne ville blive gennemført i løbet af sommeren, mens de fysiske kontroller påbegyndes i 2. halvår.

FST var ved at fastlægge konsekvenser ved overtrædelser, hvilket ville blive meldt ud på et senere tidspunkt. FST overvejede en blanding mellem inddragelse af tilladelse i kombination med fradrag af årsmængder, bøde samt point afhængig af overtrædelsens grovhed, herunder om fartøjet havde fisket i områder med områdebegrænsning.

9. Fredningsbælter i Odense Fjord

Det er pt. forbudt at udøve erhvervsfiskeri på Odense Fjord. FSK-PO ønskede at drøfte, at forbuddet mod at udøve erhvervsfiskeri på Odense Fjord ophævedes for de selektive redskaber; makrelgarn, rejeruser og stenbidergarn.

Departementet svarede, at det ikke var forbudt at udøve erhvervsfiskeri i Odense Fjord, men at der var lavet en række restriktioner på både garn-, ruse- og stangfiskeri i Odense fjord med henblik på at beskytte og optimere havørredbestanden ved Fyn. Nogle regler havde været gældende siden 2000, andre siden 2014, hvor der også indgik socioøkonomiske hensyn til lystfiskeri og lystfiskerturismen, herunder Havørred Fyn projektet.

Departementet bemærkede, at bekendtgørelsen senest blev revideret i december 2019, hvor der ikke blev ændret på reglerne for erhvervsfiskeriet i Odense Fjord. I to af de indkomne hørings svar var der forslag om lempelser af reglerne, hvilket det blev besluttet ikke at imødekomme. Departementet fandt derfor, at der ikke var anledning til at ændre reglerne igen foreløbigt.

10. Orientering om konsekvenser sfa. gennemgang af tilskudssager

Formanden introducerede under punktet om konsekvenserne af de af Rigsrevisionen og Kammeradvokaten konstaterede fejl i et større antal ældre tilskudssager under EHFF-programmet. Der var i nogle sager taler om, at der var udbetalt beløb i strid med reglerne, og i andre sager at der var givet tilsagn i strid med reglerne, men endnu ikke gennemført en udbetaling i sagen. Nogle fiskere ville derfor blive mødt af et tilbagebetalingskrav. Formanden gav ordet til FST.

FST orienterede om, at sagen udsprang fra Kammeradvokatens og Rigsrevisionens beretninger fra 2018, hvor der blev identificeret fejl i tilskudsadministrationen, og hvor der ikke blev givet de point, der skulle gives. Kammeradvokaten havde gennemgået over 200 sager for at identificere typen af fejl, og gennemgang blev afsluttet i efteråret 2019. FST havde siden arbejdet med afklare, hvordan disse fejl skulle håndteres.

FST orienterede om, at fejlene fordelte sig i to kategorier - udbetalingssager, som var udbetalt i strid med reglerne, og tilsagnssager, hvor tilsagn var givet i strid med reglerne, men hvor beløbet endnu ikke var udbetalt.

Ift. udbetalingssagerne vil FST i henhold til juraen kræve tilbagebetaling af midler i situationer, hvor ansøgeren havde handlet i ond tro fx ved at afgive ukorrekte oplysninger, eller i tilfælde hvor det havde været tydeligt for ansøgeren, at denne ikke var berettiget til de midler, vedkommende ansøgte om. Der var gennemgående fire typer af fejl, hvoraf FST kun ville rejse krav om tilbagebetaling i sager, hvor der var givet støtte til investeringer i fartøjer med henblik på at leve op til landingsforpligtelsen, og hvor der var givet for høj støttesats, eller hvor ansøger ikke var støtteberettiget.

FST ville ikke rejse tilbagebetalingskrav i sager angående antagelighed, da det vurderedes, at ansøgeren ikke havde mulighed for at vurdere antagelighed.

Ift. tilsagnssagerne oplyste FST, at i disse sager afhang det af, hvorvidt tilsagnshaveren havde en berettiget forventning om at få udbetalt det fulde tilskud. Hvis tilsagnet var givet i strid med reglerne, vurderes det, at man ikke havde en berettiget forventning. I disse sager ville tilskuddet blive nedskrevet.

FST orienterede om, at man i første omgang ville gå videre med de sager, som ikke bliver berørt af fejlene.

FST orienterede om, at der i nogle tilfælde var givet en støtteprocent på 75% til brancheorganisationer, men at forordningsreglen tilsagde, at man skulle være en anerkendt brancheorganisation for at opnå denne støtteprocent. I disse tilfælde ville støtteprocenten blive nedskrevet til 50% eller 60%.

FSK-PO foreslog at informere de berørte fiskere, inden FST udsender pressemeddelelse.

DFPO delte FSK-PO's synspunkt og bemærkede, at mange fiskere havde været bekymrede og under stort pres.

FST svarede, at pressemeddelelsen ville indeholde de principper, som sagerne ville blive håndteret efter, og bemærkede, at samtlige sager endnu ikke var gennemgået, hvorfor det ikke var muligt at kommentere på enkeltssager.

FSK-PO og DFPO spurgte til, hvad en "berettiget forventning" indebar, og organisationerne forholdt sig bekymrede til, at fiskerne potentielt kunne blive straffet for at have fulgt en vejledning fra en offentlig myndighed. Organisationerne mente, at det var svært for menigmand at forholde sig direkte til

forordningsteksten, og hvorvidt denne var i overensstemmelse med vejledninger fra offentlige myndigheder.

FSK-PO efterspurgte en skriftlig redegørelse for principperne inden FST's pressemeddelelse, så man kunne forberede sig.

FST svarede, at man ikke kunne have en berettiget forventning om at få tilsagn til noget, der åbenlyst strider mod reglerne. FST ville udarbejde og oversende et pædagogisk skriv med principperne for FST's ageren til udvalget af hensyn til organisationernes medlemshåndtering, inden FST udsendte en pressemeddelelse.

Formanden opsummerede, at dette ikke var en god sag for nogen, og at den havde taget meget tid. Man havde forståelse for erhvervets indvendinger og synspunkter men bemærkede, at man som myndighed ikke kunne udbetale penge i strid med reglerne. Udvalget ville modtage et skriv fra FST om principperne for behandlingen af sagerne. Udvalget ville ligeledes modtage pressemeddelelsen til orientering inden den blev udsendt. Formanden oplyste desuden, at Fiskeriministeren havde orienteret ordførerne.

11. Orientering om sanktionering af melderegler

FST orienterede om nye regler vedr. melding om ankomst til havn, der trådte i kraft den 1. januar 2020, herunder om håndhævelse af reglerne fra 15. juni 2020.

<https://fiskeristyrelsen.dk/nyheder-og-presse/nyhedsarkiv/2020/januar/flere-arter-er-omfattet-af-krav-om-melding-om-ankomst-til-havn-pr-1-januar-2020/>.

FST orienterede om, at ændringerne betød, at flere arter blev omfattet af kravet og desuden blev den tidligere 300 kg. grænse, for hvornår meldepligten indtraf, ophævet. FST havde indtil videre vejledt om de nye regler, som ville blive håndhævet fra den 15. juni 2020. Som drøftet på seneste REFU-møde d. 13. maj ville der dog blive taget højde for en kommende ændring af reguleringsbekendtgørelsen, der forventedes at træde i kraft den 1. september 2020 indeholdende en genindsættelse af en generel 300 kg. grænse for fartøjer <12 meter (på papirlogbog) og 50 kg for fartøjer >12 meter. Det ville sige, at sanktionering af melderegler for fartøjer <12 meter i udgangspunktet alene ville blive foretaget, hvis landingen var over 300 kg., idet det bemærkedes, at regler for laks og ål samt Østersøen ville være uændrede for alle omfattede fartøjer. FST ville sanktionere i henhold til reguleringsbekendtgørelsens ordlyd pr. 1. september.

Som opfølgning på sidste møde, hvor der blev bedt om oplysninger vedr. håndhævelse af Kontrolforordningens artikel 17 om forudgående melding af ankomst til havn i andre lande, havde FST rettet henvendelse til Sverige og Tyskland, hvor foreløbig kun Sverige var vendt tilbage. FST oplyste, at Sverige for fartøjer over 12 meter ikke havde etableret en nedre grænse for, hvornår der skulle ske forudgående melding. Det ville sige, at der skulle ske melding ved 0,1 kg. af de omfattede arter om bord. For fartøjer under 12 meter fastsatte nationale svenske regler, at der skulle ske melding ved 300 kg. demersale arter og 5 tons pelagisk.

DFPO spurgte, hvorvidt dette kun var gældende for fartøjer, som førte logbog, eller også for fartøjer på farvandserklæring.

FSK-PO spurgte, hvorvidt meldepligten var gældende for fiskeri efter tunge i Kattegat og Skagerrak.

FST svarede, at dette gjaldt for fartøjer, som førte logbog, og at fartøjer under 12 meter havde meldepligt for mere end 300 kg., hvilket også gjaldt søtunger.

12. Orientering om nye regler/nye bekendtgørelser pr. 1. juli 2020

Ny ålebekendtgørelse

Departementet orienterede om, at pr. 1. juli 2020 trådte en ny "ålestop-bekendtgørelse" i kraft, som betød stop for erhvervsmæssigt og rekreativt ålefiskeri i saltvand fra 1. december 2020 til 28. februar 2021. FST's åletilladelser var tilpasset hertil. Departementet bemærkede, at der var tale om samme periode som i 2019-20 og samme vilkår som tidligere år.

Nye fredningsbælter omkring hhv. Sjælland samt Lolland, Falster og Møn

Departementet orienterede endvidere om, at pr. 1. juli trådte reviderede fredningsbæltebekendtgørelser for hhv. Sjælland samt Lolland, Falster og Møn i kraft. Regelsættene for erhvervsmæssigt og rekreativt fiskeri i nævnte områder var blevet opdateret, og de tre bekendtgørelser var nu samlet i to.

13. Orientering om status for kameraprojektet

Departementet orienterede om, at bekendtgørelsen, der skulle give FST hjemmel til at pålægge fartøjer at anvende elektronisk monitorering, havde været i offentlig høring til og med den 22. juni. Departementet havde modtaget høringssvar fra DFPO, der var negativt indstillet over for tiltaget, og fra tre grønne interesseorganisationer, der var positive over for tiltaget. Departementet ville tage høringssvarene til efterretning, og en drøftelse af de rejste problemstillinger ville finde sted i projektets følgegruppe.

FST orienterede om, at udbuddet om indkøb af kameraudstyr forventedes offentliggjort i nær fremtid. Underskrivelse af kontrakt med vinder af udbuddet ville ske efter sommerferien. I udbuddet ville der blive taget en række tiltag til at sikre, at transmission af data sker på sikker vis og ift. at forebygge eventuel læk af data.

DFPO bemærkede, at DFPO havde indsendt høringssvar, og at man håbede, at høringsnotatet ville fremgå af Høringsportalen, inden bekendtgørelsen trådte i kraft, så man havde et godt grundlag for det videre arbejde. DFPO henviste desuden til en række alternativer til kameraovervågning, som DFPO havde præsenteret for Folketingets Miljø- & Fødevarerudvalg. Disse omfattede frivillig deltagelse i projektets første fase, en app mhp. at undgå torskefangster, et stop for torskefiskeri (som skal genudsættes) og forsøgsfiskeri mhp. udvikling af nye redskaber.

Departementet takkede for DFPO's høringssvar og svarede, at man var bekendt med forslagene, og at høringsnotatet ville blive offentliggjort efter reglerne.

14. Hygiejnekampagne 2020

FST orienterede om, at med Hygiejnekampagnen 2020 i august-oktober ville FST som vanligt kontrollere hygiejneforholdene ombord på fartøjer og isning og rensning af fisken. Kontrollen ville vejlede om hygiejne, hvor der var behov for det, men med kampagnen ville der også blive introduceret en øget skriftlig kommunikation ud til fartøjsførerne samt samlecentraler og auktioner ved overtrædelser af hygiejnereglerne. Uanset om der blev givet bøde eller ej, ville man ud over en kopi af besøgsrapporten modtage en skriftlig henvendelse fra styrelsen. Her ville reglerne blive indskærpet, hvori overtrædelserne bestod, og at gentagne overtrædelser kunne føre til bøde.

15. Orientering om status for den supplerende åbningskrivelse og betalingsstoppet samt om ny praksis vedrørende sanktionering med en grænse ved 50.000 kr.

FST orienterede om, at Kommissionen med virkning fra den 4. september 2019 afbrød de såkaldte EHFF-refusionsbetalinger til Danmark. Disse betalinger anvendtes bl.a. til den danske fiskerikontrol og beløber sig til ca. 45 mio. kr. Årsagen til betalingsafbrydelsen var to verserende sager, som Kommissionen havde anlagt mod Danmark. De to sager var en såkaldt supplerende åbningsskrivelse¹ om bl.a. korrekt registrering og indberetning af alle mængder fisk, der fanges og opbevares usorteret om bord i det danske pelagiske fiskeri og industrifiskeri samt korrekt indberetning og registrering af fisk og en såkaldt pilotskrivelse om manglende pointsanktionering². Efterfølgende optrappede Kommissionen den 8. maj 2020 betalingsafbrydelsen med en meddelelse om, at *afbrydelsen* kunne løftes til en *suspension* af betalingerne. Kommissionen begrundede denne optrapning med, at Danmark ikke havde dokumenteret, at Danmark i tilstrækkelig grad efterlevede EU-kravene. Bl.a. mente Kommissionen, at FST ikke sanktionerede tilstrækkeligt i sager, hvor der skulle tildeles point.

FST sendte derfor yderligere dokumentation til Kommissionen for at vise, at Danmark efterlever EU-kravene, og at den danske sanktionspraksis var tilstrækkelig. I lyset af Kommissionens optrapning var der blevet indført en tilføjelse til den danske sanktionering af fejlskøn. Tilføjelsen betød, at fejlskøn, hvor værdien af det fejlskøn, der overstiger de tilladte 10 pct., udgør 50.000 kr. eller derover, vil blive sanktioneret med bøde, selvom arten udgør mindre end 10 pct. af lasten. Tilføjelsen havde til formål klart og tydeligt at præcisere, hvad der var skærpene omstændigheder, og hvad der var en absolut grænse for store fangster.

FST orienterede om, at Kommissionen på baggrund af den nye dokumentation og en lange række møder med FST valgte at ophæve betalingsafbrydelsen. Det betød samtidig, at Kommissionen heller ikke skred til en optrapning i form af en suspension af betalingerne. Ophævelsen skyldtes, at Kommissionen fandt, at det var dokumenteret, at Danmark i tilstrækkelig grad efterlevede og håndhævede de pågældende EU-krav. Det betød dog ikke, at de to sager mod Danmark var fuldstændig afsluttede. Så snart COVID-19 situationen tillod det, ville Kommissionen besøge Danmark med henblik på at inspicere, hvordan de nye danske prøvetagningsplaner fungerede i praksis. Derudover var der også fortsat en mængde udestående pointsager, som skulle færdigbehandles.

DFPO spurgte til, hvorvidt skærpelsen gik ud over det, der tidligere var blevet oplyst om henstillinger.

DPPO mente, at dette var en væsentlig ændring ift. den praksis, som tidligere var præsenteret for udvalget ift. henstillinger. DFPO var enig i dette.

DPPO var desuden interesseret i beregningsgrundlaget, idet der var forskel på industriværdien og auktionsværdien af en landing.

FST svarede, at såfremt der var tale om en lang række henstillinger, så ville det give anledning til skærpene omstændigheder og skærpelse. FST understregede, at ikke alle industrilandinger kontrolleredes på denne måde. FST påpegede, at ændringen ikke var til diskussion, eftersom den var krævet for at lande sagen. FST tilføjede, at pga. kontroltrykket på 4-8 pct. forventede FST begrænset anledning til at uddele point. FST henviste til informationsmødet i næste uge, hvor der var lejlighed til at stille spørgsmål.

¹ Supplerende åbningsskrivelse nr. 2014/2137 om Danmarks manglende overholdelse af Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009 og tilhørende gennemførelsesbestemmelser vedr. korrekt indberetning og registrering af fisk, der fanges og opbevares ombord i det danske industrifiskeri (den såkaldte "bulk-sag").

² EU-pilotskrivelse om implementering af pointsystemet, hvilken omhandler mangelfuld implementering af EU-regler vedrørende tildeling af point for visse alvorlige overtrædelser af den fælles fiskeripolitik. Sagen er en udløber af Rigsrevisionens beretning om tilskud fra oktober 2018.

Ift. beregningsgrundlaget svarede FST, der var tale om den værdi, hvortil man kan afsætte sine fisk. I det omfang, at der ikke var tale om fangst, som man potentielt kunne afsætte til en anden pris, så ville det istedet være industriprisen.

16. Oplægningsordning for dansk demersalt fiskeri

DFPO tilkendegav, at dansk fiskeri ifølge DFPO var voldsomt påvirket af COVID-19. DFPO havde på den baggrund stadig et ønske om at igangsætte en oplægningsordning dels for at kunne håndtere COVID-19 dels for at bringe fiskeriet videre, efter de forskellige hjælpepakker faldt væk.

Formanden svarede, at dette var drøftet i COVID-19-task-forcen, og at fiskeriet ligesom andre erhvervsgrøene havde haft mulighed for at gøre brug af ordningerne forankret i Erhvervsministeriet. Formanden påpegede, at det ikke var forudset, at hjælpepakkerne skulle dække 100 pct. for tab.

Departementet havde fokuseret på, hvorvidt der var behov for en oplægningsordning efter de generelle hjælpepakker ophørte. Departementet bemærkede hertil, at der ikke var tilført ekstra midler til EHFF fra EU, så hvis der skulle laves en oplægningsordning, så ville midlerne hertil skulle gå fra andre ordninger fx. fra den planlagte fartøjsordning.

Formanden orienterede om, at Fiskeriministeren var blevet forelagt muligheden for en oplægningsordning. Ministeren ønskede at afvente udviklingen på markedet, og ministeren var desuden opmærksom på de konsekvenser, en eventuel oplægningsordning ville have for andet arbejde fx. Østersøkompensationsordningen.

DFPO bemærkede, at fiskerne ikke kunne anvende lønkompensationsordningen for partsfiskerne. DFPO bemærkede endvidere, at en oplægningsordning ikke kunne sættes i værk fra den ene dag til den anden, hvorfor man ifølge DFPO burde forberede og påbegynde arbejdet nu.

17. Eventuelt

a. Frist for ansøgning om anden rate af kystfiskertillæg

FST gjorde udvalget opmærksom på, at der var frist for at søge om anden rate af kystfiskertillæg den 1. juli, og at ansøgninger, som modtages efter fristens udløb, ikke ville blive behandlet.

b. Afgørelser om aktivitetskrav

DFPO bemærkede, at FST's afgørelse om aktivitetskrav ifølge DFPO blev sendt meget sent ud, og at beregningsmetoden betød, at gennemsnitspriser for sidste år blev holdt op imod afregningspriser, som ifølge DFPO talte forkert med i prisrelationen og gjorde, at man i de enkelte år ikke kunne opfylde kravet.

FST svarede, at aktivitetskrav for 2019 og 200 ville blive behandlet på informationsmødet i den følgende uge.

c. De minimis

FSK-PO spurgte til status for ordningen om de minimis-støtten til fiskere i Østersøen.

FST svarede, at man forventede at åbne ordningen 1. juli med en 6-ugers ansøgningsperiode til midt august.

d. SØIK

FST orienterede om kvotesagerne, som var blevet overført til SØIK. SØIK's behandling af sagerne havde resulteret i, at der var blevet rejst tiltale mod 10 personer og 2 virksomheder. SØIK havde rejst konfiskationskrav på 232 mio. kr. og påstand om bødestraf. Bødestraffens omfang skulle afgøres af domstolen. Desuden havde SØIK rejst påstand om frakendelse af mulighed for at drive hhv. erhvervsmæssigt fiskeri, advokatvirksomhed og revisionsvirksomhed.

e. Datoer for udvalgmøder i andet halvår 2020

Formanden orienterede om, at det var besluttet at afholde 3 udvalgmøder i andet halvår af 2020, og at sekretariatet havde udsendt mulige datoer for udvalgmøder i andet halvår i høring. Der havde ikke været indvendinger mod nogle af datoerne. Udvalget blev givet en sidste mulighed for at komme med indvendinger inden tirsdag den 30. juni.