



UDENRIGSMINISTERIET

Referat fra møde i Det Rådgivende Fiskeriudvalg, onsdag d. 19. september 2018 kl. 13.00 – 15.00 i Eigtveds Pakhus Sal IV, Udenrigsministeriet

Deltagere:

Danmarks Fiskeriforening

Producent Organisation:

Svend-Erik Andersen og Ole Lundberg
Larsen

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri: Søren Jacobsen og Hanne Lyng Winter

Marine Ingredients Denmark: Marc Eskelund

Danmarks Pelagiske PO: Esben Sverdrup-Jensen og Lise Laustsen

Fiskeristyrelsen: Nanna Møller, Oluf Engberg, Mikkel Friberg, Jacob Handrup og Søren Palle Jensen

Departementet: Bjørn Wirlander, Henry Damsgaard Lanng, Bent Pallisgaard, Martin Grynberg Andersen, Anne-Louise Fregerslev Christensen og Esben Als-Andersson

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Udvikling i fiskerierne og evt. anbefalinger til regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
 - a. Kvotebytter
 - b. Uddeling fra Fiskefonden
 - i. Grundig gennemgang (DFPO bidrag)
 - c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
 - d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri
 - i. Løbende regulering af kystfiskeriordningen og flidspræmien (tilføjet fra mødet den 20. juni 2018)
 - e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
3. Landingserklæringen
 - a. Orientering v. Fiskeristyrelsen om status for implementeringen af system-til-system løsninger for landingserklæring (AKS)
4. Status for ændring af reguleringsbekendtgørelsen
5. Status for industrifiskeriarbejdsgruppen (MID bidrag)
6. Status for indførelse af kystfiskermærke
7. Justering af produktionsafgift

Enhed:

Tilsyn og Koordination

Sagsbehandler:

Esben Als-Andersson

Dato:

06-11-2018

8. Overfiskeri af årsmængder med resterende individuelle mængder
9. Åbningsdatoer for ordninger under EHFF
 - a. Investeringer i fiskefartøjer (DFPO bidrag)
10. Norske uregelmæssigheder med kvoteafskrivning (MID bidrag)
11. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål
12. Eventuelt
 - a. "Tekniske" ændringer af reguleringsbekendtgørelse (DFPO bidrag)

Dagsordenspunkt 1: Velkomst og godkendelse af dagsorden

Formanden (Bjørn Wirlander) spurgte til bemærkninger til dagsordenen. DFPO bad om at flytte dagsordenspunktet 12.a "Tekniske ændringer af reguleringsbekendtgørelse" til punkt 4. Status for ændring af reguleringsbekendtgørelsen. Eftersom ingen havde indvendinger, blev forslaget vedtaget.

Dagsordenspunkt 2: Udvikling i fiskerierne og evt. anbefalinger til regeljusteringer

Dagsordenspunkt 2.a: Kvotebytter

DEP (Bent Pallisgaard) omdelte en opdateret liste over kvotebytter og gennemgik kort de vigtigste bytter siden sidste møde. Fremhævede kvotebytte nr. 93, hvor der er byttet "andre arter" i norsk zone mod at afgive torsk i Nordsøen. Der var aktuelt stor aktivitet i norsk zone og særligt stort træk på kvoten for "andre arter". Som modydelse afgav man torsk i Nordsøen, da forbruget her var lavere end tidligere år. Det var fortsat forventningen, at der blev mulighed for at overføre op til 10 % af torskekvoterne i Nordsøen og Skagerrak fra 2018 til 2019, hvor der kunne forventes lavere fiskerimuligheder for torsk i både Nordsøen og Skagerrak.

DFPO bemærkede, at det var væsentligt, at Danmark fik byttet sig til mere fiskeri i norsk zone, og tilføjede, at man skulle sikre så mange kvoter i området som muligt.

DEP oplyste, at der var kontakt til andre medlemslande bl.a. Belgien med henblik på at indbytte yderligere mængder af "andre arter" i norsk zone.

Afslutningsvis bemærkede DFPO, at torskekvoten var sat væsentligt op i år, hvorfor den relative udnyttelse var lavere end tidligere år.

Dagsordenspunkt 2.b: Uddeling fra Fiskefonden (berunder opfølgning fra sidst)

FST (Jacob Handrup) oplyste, at der efter sidste møde blev uddelt de mængder fra Fiskefonden, der havde været til rådighed efter indgåelse af bytter. Styrelsen gjorde sig umage med at uddele både flidspuljen og den restmængde, som ikke er uddelt fra flidspuljen, hurtigst muligt. For flidspuljen betød det eksempelvis, at de seneste uddelinger skete tre hverdage efter ansøgningsfristen for flidspuljen. Samme dag var restmængderne ligeledes uddelt.

I år blev der uddelt brisling efter de nye 2018/19-kvoter, men en mængde brisling var i første omgang blevet tilbageholdt. Mængderne var nu uddelt. Der var ligeledes uddelt mørksej, da Danmark havde byttet sig til mængder i udlandet. Her blev forventet flere bytter gennemført. På seneste møde i denne kreds blev der efterspurgt en uddeling af makrel. Imidlertid var det ikke muligt at uddele hele kvoten, da styrelsen afventede Kommissionens endelige opgørelse af makrelfiskeriet i 2017, og det var uklart om Danmark ville få en yderligere kvotereduktion som følge af fiskeri ud over kvoten i 2017. Efter at have modtaget de relevante opdaterede tal fra Kommissionen kunne FST uddele makrel.

DFPO udtrykte stor tilfredshed med, at uddelingerne var sket så hurtigt. Det var et ønske, som organisationen har haft længe, og de var glade for, at dette nu er blevet imødekommet. DFPO oplyste, at de gerne så, at mørksej blev uddelt med det samme, og at DFPO havde rådgivet om at give yderligere 5% på torsk i Skagerrak. DFPO udtrykte endvidere et ønske om at få uddelt de tilbageværende mængder af brisling. Trækket på laks var ikke voldsomt, men sæsonen startede inden længe. DFPO ønskede at få laksen uddelt.

DEP henviste til, at der op til mødet blev modtaget en oversigt fra Kommissionen om de mængder, der kunne overføres fra 2017 til 2018 i henhold til artikel 15:9 i Basisforordningen. Det drejede sig bl.a. om overførsler af tobis, brisling og sperling. Når Danmark havde verificeret og bekræftet tallene over for Kommissionen, ville mængderne blive tillagt de danske kvoter for 2018, men som bekendt var der allerede taget højde for bl.a. tobisoverførslerne i tilrettelæggelsen af dette års fiskeri.

DPPO nævnte, at man allerede havde været inde på de pelagiske arter, men at det tydede på, at der var betydelige mængder, der skulle udleveres, så de kunne fiskes i år.

FST svarede, at man burde undersøge, hvilke mængder der var til overs, førend man kunne uddele dem. Nogle var fisket på bagatelordningen og i Ringkøbing fjord, men dem, der ikke var brugt, ville FST sørge for kom ud.

DFPO påpegede, at EU tidligere havde meldt overfiskeri ud i en pressemeddelelse, selv om der reelt var tale om år til år fleks, der blev fisket inden for de 10%, der kunne fiskes af næste års kvote. DFPO understregede, at anvendelse af kvotefleks ikke er overfiskeri.

DPPO oplyste, at man for en række arter fordelte med mere eller mindre end 1000 promille, hvilket gør det svært at beregne kvoteandele for mindre fiskere. DEP svarede hertil, at det var usikkert, om dette kunne ændres, da der løbende blev tildelt kvoteandele til fartøjer, der fik tildelt lånefisk fra yngre fisker ordningerne. DPPO foreslog, at man ændrede på denne tildelingsmetode. DEP informerede om, at det kunne skabe nogle tekniske problemer.

Formanden konkluderede, at det var en svær problematik, hvortil DPPO afslutningsvis understregede, at systemets opbygning gjorde det svært for fiskerne at vide, hvilken

kvoteandel, de besad. Formanden kvitterede og meddelte, at man ville genbesøge emnet på næste møde i udvalget.

Dagsordenspunkt 2.c: Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

FST (Jacob Handrup) orienterede om, at der ikke var foretaget ændringer i de rationsfiskerier, der har været iværksat siden årets start. FST havde en høring på vej, som foreslog at ændre rationen på 'andre arter' fra 7,500kg/uge til 15.000kg/uge for fiskeri af andre arter i norsk zone, men herudover havde styrelsen ikke forslag til ændringer. Pighvar- og slethvar-fiskeriet var ved at være ovre, og mørksej forventedes opfisket. Derfor var der ingen idé i at overføre pighvar og slethvar til næste år. FST forklarede endvidere, at mindre aktive fartøjers (MAF) ikke-anvendte mængder ikke kan tilbageføres til fiskefonden og uddeles til FKA-fartøjer med kvoteandele. Styrelsen oplyste, at der var uddelt ca. 300 tons rødspætter i Nordsøen fra Fiskefonden, da disse mængder ikke blev anvendt i flidspuljen.

Dagsordenspunkt 2.d: Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri

FST (Jacob Handrup) oplyste, at det man så ifm. Kystfiskerordningen, var en gentagelse fra sidste år; i nogle fiskerier gik det rigtig godt, og i andre mindre godt. FST kunne i et vist omfang justere på fiskerier, men det blev foreslået at ændre jomfruhummerfiskeriet til ingen mængdemæssig begrænsning. Der var intet træk på pighvar og slethvar pt., hvorfor man opjusterede arterne i Nordsøen til 4.000kg/md. I Vestlig Østersø opjusterede man sild til 20.000kg/md. Sild i Østlige Østersø, mørksej i Nordsøen, Skagerrak og Kattegat, samt jomfruhummer i Skagerrak havde et træk på ca. 70-80%. For sild i den østlige Østersø var trækket dog uforandret på 70% siden seneste møde. Alle andre arter var der næsten ikke noget træk på. For visse arter tydede det på en gentagelse af sidste år – f.eks. arter som sild og jomfruhummer i Nordsøen. Styrelsen ville sende et udkast til bilag 6 vedrørende dette i høring mhp. endnu en forøgelse af rationerne.

FST fortalte, at der var en restmængde på 72,5 tons sild i Østersøen. FSK bad om at få dette uddybet og spurgte, hvordan det var anderledes fra sidste gang, man hævde rationen. FST oplyste, at rationen efter sidste møde i udvalget blev hævet til 15.000kg/md., for at de mindre garnfiskere havde mulighed for at fiske sild henover sommeren. Der havde dog ikke været det forventede træk på kvoten.

Dagsordenspunkt 2.e: Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

FST (Jacob Handrup) oplyste, at man som aftalt på mødet i juni hævde MAF-rationerne fra 3. kvartal. Der sås et stort træk på rødspætte og jomfruhummer i Skagerrak, som nu var opfisket. Der var stadig store uopfiskede mængder på arterne; torsk i Nordsøen, Skagerrak, Kattegat og Østlige Østersø; rødspætte i Nordsøen, Kattegat og Østersøen, samt en mindre mængde uopfiskede torsk i Vestlige Østersø.

DFPO meddelte, at man syntes, at det så fint ud, men at man havde en høring med frist d. 20/9-18 kl. 10.00, og bad om lov til at eftersende eventuelle bemærkninger efter høringsfristen.

DFPO fulgte op på en forespørgsel vedr. registreringen af MAF-ekstra fangster, som foreningen tidligere havde været i dialog med Fiskeristyrelsen om. FST ville kigge på, hvordan man kunne udvikle et system. Dog blev det understreget, at man pt. manglede ressourcer til sætte en reel ændring af systemet i gang.

Formanden spurgte, hvad der havde ændret sig siden sidst, hvor der var utilfredshed med bl.a. kommunikationen af behov fra fiskeriet til myndighederne og ligeledes myndighedernes manglende kommunikation af muligheder/løsninger ud til erhvervet.

DFPO svarede, at ændringerne i rationerne havde gjort en forskel. DFPO udtrykte tilfredshed med, at man i år var startet med en større ration end sidste år. DFPO tilføjede, at fordi overbookningen på FKA-kvoterne blev uddelt fra årets start, havde fiskerne nu ro og kunne bedre fiske sine FKA-kvoter. DFPO fandt, at FKA-mængderne fra fiskefonden med fordel kunne uddeles endnu hurtigere næste år.

FST ville forsøge sig med en tilgang, hvor man starter året uden begrænsninger, og når opfiskningen af kvoterne tilsagde det, ville der blive indsat begrænsninger på fiskeriet. FSK udtrykte ønske om øgede kvoter på pighvar og slethvar, men bemærkede, at de var tilbageholdende med at frigive fiskeriet fra årets begyndelse.

FST opfordrede organisationerne til at orientere sine medlemmer om, at hvis de ikke kunne opfiske deres årsmængde med 70% inden årets udgang, kunne man framelde årsmængder inden d. 30/9-2018. DFPO, DPPO og FSK tog alle opfordringen til efterretning.

Afslutningsvis understregede DFPO, at man ikke havde nogen interesse i at overfiske. DEP bemærkede, at langefiskeriet burde stoppes snarest for at undgå overfiskeri i område IIIA.

Dagsordenspunkt 3: Landingserklæringen (AKS)

FST informerede om, at man ville lave en fuldautomatiseret løsning. Tilpasning var forventet afsluttet i ultimo september 2018, og man forventede implementering af systemet til november 2018.

DFPO understregede, at man burde prioritere kommunikation ifm. implementeringen af systemet. Alle tilkendegav, at en fuldautomatiseret løsning var den rette, som blot skulle implementeres godt.

FSK spurgte efterfølgende til mulighederne for at anvende papir-logbog, som man plejer, hvilket FST redegjorde for.

DPPO efterlyste en gennemgang af systemets muligheder, hvilket FST lovede at opfølge på ved næste møde i udvalget.

Dagsordenspunkt 4: Reguleringsbekendtgørelsen

Dagsordenspunkt 4.a: Status for ændring af Reguleringsbekendtgørelsen

DEP (Henry Damsgaard Lanng) orienterede om, at man havde haft reguleringsbekendtgørelsen i høring og havde modtaget høringsvar, som for en række vedkommende var imødekommet. Der ville nu blive foretaget en kort høring om aktivitetskravet og muligheden for at få en dispensationsperiode i generationsskifter. Deloitte bistod med arbejdet. Umiddelbart efter Deloitte's tilbagemelding ville man sende en revideret bekendtgørelse i lynhøring. I den nye bekendtgørelse gav man en dispensationsmulighed på op til 3 år for aktivitetskravet under generationsskifter.

FSK spurgte, hvor mange generationsskifter der pt. er viden om. DFPO vurderede, at der var omkring 30 generationsskifter i gang. DPPO fortalte, at de havde 6 igangværende generationsskifter.

FSK ønskede en ordning, hvor risikoen for snyd var minimal. Formanden nævnte, at Deloitte netop havde til opgave at hjælpe til med dette. Formanden understregede ligeledes, at generationsskifteordningen under den nye reguleringsbekendtgørelse udelukkende ville være tilegnet de *igangværende* generationsskifter.

FSK spurgte, hvorvidt lånefisk var en del af overdragelsesordningen under generationsskifteordningen. FSK mente, at en mulighed for at få tildelt lånefisk kunne have en positiv effekt på at lokke unge til faget, og at hvis man fik tildelt lånefisk til et fartøj, så burde dette være med henblik på senere at få ejerskab i fartøjet, og ultimativt at man skulle overtage fartøjet.

DEP understregede, at lånefisk-ordningen var bygget sådan op, at der er en skalering, som skal overholdes for overtagelse af skibet. Konkret skal man eje mindst 25% af fartøjet for at blive godkendt. DFPO bemærkede, at ordningen havde haft en positiv effekt på antallet af generationsskifter i faget, hvilket FSK udtrykte sin tilfredshed med. FSK påpegede dog, at man ønskede at få klarhed over ordningens præcise effekt på generationsskifter. Herunder ønskede FSK defineret, hvad grænsen var for, at et generationsskifte var gennemført. DFPO bemærkede, at hvis man satte en ufleksibel grænse, kunne dette skræmme bankerne væk fra at yde lån til fiskerne. Formanden tilkendegav, at FST/DEP vil kigge på mulighederne for at lave en undersøgelse af efterspørgslen på lånefisk, hvorefter man kunne drøfte sagen igen.

En gennemgang af Bilag A blev efterspurgt.

Dagsordenspunkt 4.b: ”Tekniske” ændringer af reguleringsbekendtgørelsen

Formanden bad DFPO, som havde ønsket punktet på dagsordenen, uddybe, hvad de ønskede at diskutere.

DFPO fortalte, at det drejede sig om harmonisering af SELTRA-redskaber i hhv. Skagerrak og Kattegat. DFPO mente, at lovgivningen lige nu var unødigt besværlig, og argumenterede for, at man harmoniserede reglerne i de to farvande.

DEP orienterede om, at den biologiske vurdering var, at Skagerrak-SELTRA er mindre selektive end Kattegat-SELTRA i forhold til torsk, og at man på det grundlag burde inddrage DTU-Aqua, førend man kunne lave en velinformeret vurdering af, om en regelændring var fordelagtig. DFPO svarede, at de mente, at bistand fra DTU-Aqua var unødvendig, og at de ønskede, at en harmonisering af reglerne trådte i kraft d. 1/1-2018. Formanden understregede, at DTU-Aqua burde indgå i denne proces.

Dagsordenspunkt 4.c: Fordelingskriterier af FKA-FE kvoter

DFPO spurgte til fordelingskriterier for FKA-FE fiskere, som blev bragt op på mødet i udvalget i d. 25/4-2018. Man ønskede at genindføre begrænsningen på tunge og torsk. FST beklagede, at man ikke kunne give den gennemgang, som man lovede ved dagens møde og understregede, at der var et ressourcemæssigt problem i at lave de ønskede ændringer. Endvidere fortalte FST, at der kun blev efterspurgt højværtdarter under ordningen, hvilket var en ændring fra før. FST lovede opfølgning på dette punkt ved næste møde i udvalget.

Dagsordenspunkt 5: Status for industrifiskeriarbejdsgruppen

MID tilkendegav, at man ønskede at drøfte forvaltningsplaner for industrierterne på et snarligt møde i industrifiskeriarbejdsgruppen. Der var enighed om at få kalendersat et møde.

Dagsordenspunkt 6: Status for indførelse af kystfiskermærke

Formanden fortalte om historikken samt kriterierne for mærket og orienterede om, at detailkæder var interesserede i at købe fisk med mærket. Afslutningsvis orienterede formanden om, at FSK havde et parallelt forløb med organisationens eget mærke for skånsomt fangede fisk, og at de to mærker kunne fusioneres.

DPPO henviste til FSK's mærke og bemærkede, at de var ærgerlige over ikke at være blevet inkluderet i udviklingen, eftersom DPPO's fiskeri var meget skånsomt mod miljøet. DFPO undrede sig over, at små trawlere ikke er/kan omfattes af mærker.

FSK udtrykte stor glæde for den store opbakning til mærket. Mht. DFPO's bemærkning om certificering af trawlere over 17m henviste FSK til en DTU-Aqua rapport, som underbyggede FSK's holdning til trawlfartøjer på over 17m.

Dagsordenspunkt 7: Justering af produktionsafgift (promilleafgift)

Formanden gennemgik ændringerne i promilleafgiften og sammensætningen af bestyrelsen.

DFPO bemærkede, at der var mange udeståender under ordningen, som skulle afklares inden ikrafttrædelsesdatoen d. 1/1-2019. DFPO uddybede og sagde, at hvis de praktiske elementer af ordningen ikke var afklaret før den forventede ikrafttrædelsesdato, anbefalede man en udsættelse.

Dagsordenspunkt 8: Overfiskeri af årsmængder med resterende individuelle mængder

FST (Mikkel Friberg) redegjorde for sagen. FST havde uddelt brisling i Nordsøen som kompensation for manglende mulighed for tobis i område R2, som var lukket. Lukningen var nødvendig, da data indikerede, at alle IOK-mængder var fisket. Det viste sig ikke at været tilfældet grundet forkerte indberetninger fra fartøjer og opkøbere. Annoncering af Kommissionen betød, at det ikke var muligt at genåbne, hverken fiskeriet eller byttemulighederne. Derfor blev der i denne helt særlige situation fundet en alternativ løsning, hvor man i stedet for tobis uddelte indbyttet brisling i 1:1-forhold. DEP har været i dialog med organisationerne forlods, men fandt det til gengæld mest rigtigt også at gennemføre en formel høring, hvor der ingen indvendinger var til løsningen inden for fristen.

DPPO sendte svar ca. et døgn efter høringsfristen, hvor uddelingen var sket, og det derfor ikke var muligt at omgøre. DPPO anførte i høringssvaret et ønske om at drøfte løsninger på en evt. tilsvarende situation på det kommende møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg. Da DPPO ikke var fuldtallige under punktet lovede DPPO at vende tilbage, hvis de havde noget at tilføje.

DFPO roste håndteringen af situationen. FST præsenterede en model for at undgå, at en tilsvarende situation opstod. Styrelsen foreslog, at der tilbageholdes en mængde fra rationerne, som først uddeles, når styrelsen har sikkerhed for, at de sidste IOK-mængder var fisket. FST bad om bemærkninger til dette og modtog gerne forslag til, hvordan man kunne undgå at stå i sådan en situation en anden gang. DFPO svarede, at styrelsens forslag kunne være fornuftig, men at det i andre tilfælde ikke ville være hensigtsmæssig.

Dagsordenspunkt 9: Åbningsdatoer for ordninger under EHFF

FST (Oluf Engberg) oplyste, at det blev aftalt på sidste møde, at dette var et fast punkt på dagsordenen. De minimis-ordningen havde fået 70 ansøgere. Sidste gang ordningen åbnede var der 140 ansøgere, og der var endnu tid til ansøgningsfristen lukkede i slutningen af september. Man kunne ikke sige noget om fartøjsordningen pt.

Dagsordenspunkt 10: Norske uregelmæssigheder med kvoteafskrivning

MID (Marc Eskelund) fortalte, at der henover sommeren havde været fokus på uoverensstemmelser mellem tallene for de norske landinger, og hvad der blev eksporteret da der i Norge var blevet udført en uafhængig undersøgelse af uregelmæssighederne. Desuden havde norske myndigheder besøgt den danske fiskerikontrol og i den forbindelse været på de danske fabrikker for at undersøge det danske vejningssystem. MID spurgte DEP, om dette var et tema ifm. EU-Norge-forhandlingerne, hvilket DEP mente godt kunne blive aktuelt.

DEP forklarede, at emnet blev rejst af Norge i november 2017 i forbindelse med de årlige konsultationer om fiskeriet for 2018. Baggrunden var, at den norske Rigsrevision havde undersøgt kvaliteten af kontrollen i Nordsøen og Skagerrak og konkluderet, at den var mangelfuld. Både i de bilaterale EU-Norge forhandlinger og i Kyststatsregi (makrelaftalen) drøftes kontrolspørgsmål, og der aftales ”terms of reference” for hvad kontroleksperter skulle arbejde med det følgende år. Kontrolfokus skiftede således fra år til år, og man var pt. i færd med at afklare, hvad fokus skulle være i de kommende år. Der havde i Norge været omtale af flere undersøgelser, som konkluderede, at Norge havde eksporteret flere fisk – primært torsk – end der var blevet landet ifølge fiskernes og industriens egne opgørelser. Den seneste var en undersøgelse af Nofima (endnu ikke afsluttet), der ud fra en økonomisk metode forsøgte at analysere omfanget af problemet og mulige fejlkilder i rapporteringen.

MID udtrykte tilfredshed med, at der var fokus på området og understregede vigtigheden af ’level playing field’. DEP fortalte, at de norske myndigheders kontrol af pelagiske landinger lå under det aftalte niveau i kyststatsregi, ligesom den fysiske kontrol af demersale landinger var lav, men at det hang sammen med, at der fandtes mange og vanskeligt tilgængelige landingspladser i Norge, hvilket besværliggjorde kontrolindsatsen.

MID anbefalede, at man arbejdede for uafhængige tredje-parts vejere, som MID gerne så udbredt til alle købere af usorterede fangster omkring Nordøstatlanten.

Afslutningsvis påpegede MID, at man ikke kunne påtvinge Norge EU’s kontrolforordninger, hvilket DEP var klar over, men påpegede, at kyststatsforhandlingerne påvirkes af EU’s igangværende drøftelser af ny kontrolforordning. MID og DEP aftalte, at der snarest findes en dato for møde mellem parterne.

Dagsordenspunkt 11: Gensidig orientering om kontrolspørgsmål

Formanden fortalte, at man ikke umiddelbart havde noget til dette punkt og efterspurgte evt. input fra organisationerne.

DFPO spurgte til, hvordan fiskerne burde registrere sælskader på fartøjer, der ikke fører logbog, hvortil FST informerede, at det er der pt. ikke mulighed for, men lovede opfølgning.

FSK nævnte spøgelsesnet og undrede sig over, at Danmarks Radio havde fået indtryk af, at fiskerne ikke registrerede tabte redskaber, som de var pålagt at gøre. FSK uddybede, at FMC efter sigende havde fortalt DR, at man havde et fungerende system til registrering af tabte redskaber, som ikke blev benyttet af fiskerne. Imidlertid nævnte FSK, at de tidligere havde fået oplyst fra FMC, at FMC ikke foretog registrering af tabte net.

FST oplyste, at fiskerne skulle ringe til FMC, hvis de mistede et redskab, men at det samtidig skulle indskrives i fartøjets logbog. FST fortalte, at FMC havde et register, men at der desværre ikke blev meldt tabte redskaber ind, som kunne registreres i det.

Formanden tilkendegav, at man kunne lave en gennemgang af reglerne ved næste møde i udvalget.

DPPO spurgte, hvordan man kunne melde ekstra losningstidspunkt ind. FST oplyste, at fiskerens eneste mulighed for at angive lossetidspunkt var på sin computer.

Dagsordenspunkt 12: Eventuelt

DFPO anmodede om, at man modtog Bilag A elektronisk dagen inden mødet. Der var enighed herom i udvalget.

DPPO bad om, at man ved december-mødet planlagde møderne for 2019, hvilket blev taget til efterretning.

Udvalgets sekretær informerede om, at næste møde ville finde sted den 12/12-18 kl. 10.00 – 12.00 i Eigtveds Pakhus Sal IV.