

**Referat af Erhvervsfiskeriudvalgets møde den 8. marts 2016  
kl. 13.00 i NaturErhvervstyrelsen, lokale 2A**

**Deltagelse:**

Danmarks Fiskeriforening	
Producentorganisationen:	Svend-Erik Andersen, Jan Hansen, Allan Buch, Ole Lundberg Larsen, Per Skødt Hansen
DSA:	Ole V. Jørgensen
Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri:	Søren Jacobsen
Marine Ingredients Denmark:	Anne-Mette Bæk Jespersen
Pelagisk PO:	Esben Sverdrup-Jensen
NaturErhvervstyrelsen:	Anders Munk Jensen, Bjørn Wirlander, Bent Pallisgaard, Ulla Wiborg, Annelise Andersen og Martin Andersen

**Dagsorden til møde i Erhvervsfiskeriudvalget:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
  - a. Kvotebytter
  - b. Uddeling fra Fiskefonden
  - c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
  - d. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
  - e. Løbende kW-dage regulering
3. Status for drøftelser vedrørende anvendelse af 9 % regel (artsfleksibilitet)
4. Indledende drøftelse af nationale vilkår for tobisfiskeriet 2016
5. Status for drøftelserne i industrifisk arbejdsgruppen
6. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål
  - i. Orientering om forhøjede bødestørrelser på hygiejneområdet
7. Eventuelt

**Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Formanden bød velkommen, og nævnte at der var modtaget en række forslag til dagsordenen fra Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation. Det drejede sig om status for overbooking, år til år flex på fartøjsniveau, status vedrørende fiskeri af fladfisk i tysk zone i Østersøen, ændring af

lånefisk ordningen, ændring af meldereglerne, e-log på internet, samt fastfrysning af FKA i forhold til Fiskefonden. Forslaget om e-logbogen blev ikke drøftet, da det allerede var blevet behandlet i CFP dialogforum. Overbookning blev drøftet under punkt 2.b, resten blev drøftet under eventuelt.

Foreningen for skånsomt kystfiskeri ønskede at drøfte koncentrationsregler samt isning af fisk.

Marine Ingredients Denmark ønskede at høre mere om det planlagte møde med ministeren den 7. april.

NaturErhvervstyrelsen ville selv give en status for første bølge af regelforenklingsprojektet.

**Dagsordenspunkt 2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:**

- a. Kvotebytter**
- b. Uddeling fra Fiskefonden**
- c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne**
- d. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer**
- e. Løbende kW-dage regulering,**

**Ad a:** NaturErhvervstyrelsen oplyste, at der ikke var udarbejdet en opdateret oversigt over kvotebytter. Der er blevet byttet mange DØX-torsk, ca. 693 tons har Danmark fået. Vi har betalt 10 % overpris i østtorsk for at gøre det muligt. Fiskene vil blive uddelt inden den 1. april. NaturErhvervstyrelsen orienterede desuden om en række øvrige bytter, bl.a. for mørksej og makrel.

**Ad b:** NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man skal have opdateret bilag A før der kan uddeles fra Fiskefonden. I forhold til erhvervets ønske om at iværksætte overbookning, så ville NaturErhvervstyrelsen gerne påbegynde processen tidligere end sidste år, men man var ikke klar endnu. For visse arter ville man være forsigtige pga. tidligere års overfiskerier, da der ellers risikeres en straffaktor ved endnu et overfiskeri. NaturErhvervstyrelsen håbede at kunne uddele fisk fra Fiskefonden inden udgangen af marts, herunder også overbookning for relevante arter.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation var meget utilfredse med, at overbookningen ikke var iværksat endnu. Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation henviste til referatet fra udvalgets møde i december 2015, hvor det fremgik, at overbookningen ville blive igangsat kort efter årsskiftet. Det hænger også sammen med ønsket om år til år flex, som Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation foreslår netop fordi overbookningen ikke er blevet iværksat endnu.

**Ad c:** NaturErhvervstyrelsen orienterede om FKA-rationsfiskeriet. NaturErhvervstyrelsen foreslog at fortsætte med den nuværende regulering.

Udvalget accepterede dette.

**Ad d:** NaturErhvervstyrelsen orienterede om MAF-rationsfiskeriet. NaturErhvervstyrelsen foreslog at fortsætte med den nuværende regulering.

Udvalget accepterede dette.

**Ad e:** NaturErhvervstyrelsen orienterede om KW-dage forbruget. Det er tidligt på kW-dage året, men der ikke noget som ser alarmerende ud.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation henviste til Danmarks Cod Avoidance plan, og bemærkede, at da Danmark havde en overopfyldelse i forhold til målsætningerne i planen, burde det betyde, at Danmark kan øge de mængder af kW-dage, som er til rådighed i Kattegat.

NaturErhvervstyrelsen var ikke umiddelbart enig i Danmarks Fiskeriforening Producentorganisationes fortolkning af muligheder i Cod Avoidance planen, men man ville se på problemstillingen, og vende tilbage til sagen på næste møde i udvalget.

### **Dagsordenspunkt 3. Status for drøftelser vedrørende anvendelse af 9 % regel (artsfleksibilitet)**

NaturErhvervstyrelsen henviste til, at spørgsmålet om artsfleksibilitet havde været drøftet i Pelagisk AC. Der var det blevet besluttet, at de vil nedsætte en særlig arbejdsgruppe, der skal følge op på udestående problemer i forhold til landingsforpligtigelsen i de pelagiske fiskerier. Blandt de problemstillinger, der specifikt blev nævnt på mødet var bifangster i pelagiske fiskerier af visse demersale arter uden for sikre biologiske grænser (herunder kulmule og mørksej), hvor artsfleksibilitetsreglen pr. definition ikke finder anvendelse. Der blev ligeledes nævnt problemstillingen med bifangster af andre pelagiske arter, herunder makrel i sildefiskeriet, hvor reglen heller ikke kan anvendes, da makrel nu er kategoriseret som værende uden for sikre biologiske grænser.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at de pelagiske fiskerier ofte er grænseoverskridende (bl.a. fordi flere bestande er stærkt vandrende) og samtidig lander pelagiske fartøjer ofte i forskellige EU-lande, men også i tredjelande. Der kan derfor argumenteres for, at der bør findes fælles løsninger for at sikre "level playing field". En mulig løsning på nogle af problemerne kunne være, at arter der optræder som uundgåelige bifangster i bestemte pelagiske fiskerier (herunder kulmule i vestlige farvande og mørksej) måske afskrives på hovedarten inden for de kendte "fodnoter" inden for de kendte mindre procenter.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at Kommissionen sætter grænsen ved Bpa og Fpa for hvornår en bestand er inden for sikre biologiske grænser.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at for de demersale fiskerier foregår arbejdet med anvendelsen af artsfleksibilitetsreglen p.t. på 2 niveauer. I Scheveningen HLG arbejdes der på et dokument, der muligvis vil resultere i nogle overordnede retningslinjer for anvendelsen af 9 % reglen/artsfleksibilitet, og samtidig er der planlagt workshops om kvotebytter i NAER den 11.

Side 3/9

marts og om "adgang til kvoter/choke species" i Edinburgh i april måned. Her er det planen, at se nærmere på alternative løsninger til brug af artsfleksibilitet.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at det bør overvejes, om man skal afvente en fælles løsning på EU-niveau, eller finde en national løsning, primært for det demersale fiskeri.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at man altid skal prøve at påvirke EU-processen. Det er vigtigt, at Danmark kan anvende artsfleksibilitetsreglen i forhold til sildebifangster. F.eks. skal det kunne bruges i tobisfiskeriet.

Pelagisk PO pointerede, at Danmark skal tage førertrøjen på, især for industrifiskeriet, da det kan tage lang tid at nå en fælles løsning på EU-plan. Vi er foran de andre lande i tænkningen, da vi tidligt begyndte overvejelserne om anvendelsen af reglen. Man bør fokusere på at løse problemerne på nationalt plan.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at så kan Danmark miste level playing field med de andre lande.

Marine Ingredients Denmark var enig med Pelagisk PO.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at artsfleksibilitetsreglen ikke må udvande år til år flex reglen. Man skal ikke stille krav om, at kvoten er opfisket 100 %, før man kan bruge artsfleksibilitetsreglen.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at det kan blive et problem, hvis vi bliver underkendt af Scheveningen HLG. Man ville forsøge at skrive et papir om anvendelsen af reglen.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation pointerede, at man havde behov for at vide om Danmark vil anvende 9 % reglen i år. Man ønskede også at se HLG papiret, når det foreligger

Marine Ingredients Denmark var enig i, at det er vigtigt, at det klart bliver meldt ud om artsfleksibilitetsreglen kan anvendes i år i industrifiskeriet.

#### **Dagsordenspunkt 4. Indledende drøftelse af nationale vilkår for tobisfiskeriet 2016**

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at formålet med dette punkt er, at give en aktuel status for udsigterne til EU TAC's og danske kvoter for tobis i de forskellige forvaltningsområder for 2016.

Der er også en række andre forhold, der skal tages i betragtning ved den nationale forvaltning af dette års tobiskvoter, herunder:

- afskrivning af overfiskerier i 2015
- særlige betingelser for monitoringskvoterne i område 2 og 4

- ICES udtalelser om hvordan fejlrapportering af fangstområder kan undgås (ICES har anbefalet den danske model fra 2015, hvor der kun kan fiskes i et fangstområde per fangstrejse).

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at Kommissionen nu havde præsenteret deres forslag til TAC og kvoter for de enkelte forvaltningsområder, som betød følgende TAC'er:

- Område 1: 5.000 tons
- Område 2: 5.000 tons
- Område 3: 63.000 tons
- Område 4: 6.000 tons
- Område 6: 219 tons

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at det er forventningen, at et non-paper fra Kommissionen vil ændre forslaget for område 1 til 13.000 tons til et realtidsmoniteringsfiskeri.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at Kommissionen generelt havde været ret imødekommende, og at Kommissionen var indforstået med en meget hurtig proces, men at der ikke var nogen garantier for, at det ville lykkes.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation roste NaturErhvervstyrelsen for et godt stykke arbejde i forhold til Kommissionen. Samtidig konstaterede man, at 13.000 tons er et meget lavt tal. Det ville have været nemmere med en højere kvote, så flere fartøjer kunne deltage i fiskeriet.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at teoretisk set kan det ende med en lavere endelig kvote end 13.000 tons, afhængig af hvordan realtidsmoniteringen forløber. Forskellen på de 5.000 tons og de 13.000 tons reserveres og afskrives i område 3 i så fald.

Pelagisk PO bemærkede, at man havde behov for at vide lidt mere om processen frem til fastsættelsen af kvoterne, herunder de nationale vilkår for fiskeriet.

NaturErhvervstyrelsen ville indkalde til et møde med erhvervet, DTU Aqua og departementet vedrørende disse spørgsmål hvordan fiskeriet tilrettelægges. (Mødet blev afholdt den 18. marts 2016).

### **Dagsordenspunkt 5. Status for drøftelserne i industrifisk arbejdsgruppen**

NaturErhvervstyrelsen orienterede om årsagen til den manglende aktivitet i gruppen. Der har ikke været møde i industrifisk arbejdsgruppen siden 26. november 2015. Hovedemnet i arbejdsgruppen har altid været tobis, og der er afholdt en lang række møder om dette emne siden da. Desuden er der analysen om kvoteudnyttelse, som nu er igangsat med forventet afslutning omkring slutningen af marts eller starten af april. Analysen er blevet udvidet til også at omfatte demersale arter.

Derudover så har drøftelsen om hvilken model for bifangst i industrifiskeriet, der skulle implementeres fyldt meget, men som bekendt har det ikke været muligt at nå frem til enighed om en model. Ligeledes har diskussionen om tolkningen af 9 % reglen fyldt meget. Mange af drøftelserne fra industri arbejdsgruppen har spredt sig til andre fora og undergrupper.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man stadig afventer forslag til positive incitamenter i forhold til bifangstdiskussionen.

Pelagisk PO bemærkede, at de havde brug for en afklaring af hvordan artsfleksibilitetsreglen skal forstås, inden de kan gå videre i forhold til bifangstdiskussionen.

Marine Ingredients Denmark var enig med Pelagisk PO. Der var brug for et forum, hvor man kan drøfte sagen, og her kunne industrifisk arbejdsgruppen bruges.

NaturErhvervstyrelsen ville indkalde til et møde i industrifisk arbejdsgruppen inden længe for at samle trådene.

Pelagisk PO bemærkede, at mødet bør afholdes snart, så det kan fødes ind i Pelagisk AC arbejdet.

## **Dagsordenspunkt 6. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål**

### **i. Orientering om forhøjede bødestørrelser på hygiejneområdet**

NaturErhvervstyrelsen oplyste indledningsvist, at styrelsen udfører hygiejnekontrol på ferske fiskevarer til og med 1. omsætningsled. Herefter overtager Fødevarestyrelsen kontrollen. Kontrol i forbindelse med salg over kaj deler NaturErhvervstyrelsen med Fødevarestyrelsen.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at hygiejnekontrollen udføres på baggrund af EU-hygiejneforordninger og fødevareloven, der hører til Fødevarestyrelsens ressort.

NaturErhvervstyrelsen orienterede derefter om baggrunden for forhøjelsen af bødestørrelserne. Ved en ændring af fødevareloven i 2006 blev der foreslået en væsentlig, generel skærpelse af bødeniveauet inden for fødevareområdet. I lovforslagets bemærkninger er opregnet en række vejledende bødestørrelser for forskellige kategorier af overtrædelser. Bødepraksis vedr. NaturErhvervstyrelsens hygiejnekontrol skal være i overensstemmelse med disse vejledende bødestørrelser. Derfor forhøjes de vejledende bødestørrelser på hygiejneområdet.

De vejledende bødestørrelser, der er nævnt i lovforslaget, er såkaldt normalbøder. Disse anvendes ved landingsværdier på mellem 10.000 og 200.000 kroner. For landinger med en værdi på under 10.000 kroner nedsættes bøden med 50 % og for mellemstore og store fangstværdier forhøjes bøden med henholdsvis 50 % og 100 %.

*Lille fangstværdi (0-10.000 kr.)*

*Mindre fangstværdi (10.001-200.000 kr.)*

*normalbøden ÷ 50 %*

*normalbøden*

Mellemstor fangstværdi (200.001-500.000 kr.)                      normalbøden + 50 %  
Stor fangstværdi (over 500.000 kr.)                                      normalbøden + 100 %

*Oversigt over relevante bødestørrelser ("normalbøder"):*

- Sundhedsskadelige fødevarer    40.000 kr.
- Fødevarer uegnet til menneskeføde                                      20.000 kr.
- Indretning, vedligeholdelse, rengøring  
og desinfektion af fødevarer    10.000 kr.
- Manglende/utilstrækkelig skadedyrssikring                              10.000 kr.
- Ikke-hygienisk opbevaring, herunder
- Overtrædelse af temperaturkrav, emballering m.v.                      10.000 kr.
- Manglende/utilstrækkelig personlig hygiejne                              10.000 kr.
- Uhygienisk affaldshåndtering    10.000 kr.

Som udgangspunkt anvender der eskalerende myndighedsudøvelse, således at der (med mindre forholdet er meget groft) første gang der sker overtrædelse, sker en indskærpelse, og først ved den efterfølgende overtrædelse på samme område vil der ske politianmeldelse.

Det blev på mødet aftalt, at NaturErhvervstyrelsen efterfølgende sender orienteringen om forhøjelsen på skrift sammen med et link til Fødevarerstyrelsens vejledning om hygiejneregler på Retsinformation, samt en opgørelse over sager på hygiejneområdet.

Da NaturErhvervstyrelsens orientering indeholdt en del tal og procenter, som udvalget ikke havde fået tilsendt på forhånd, blev det besluttet at sætte emnet på dagsordenen til næste møde, således at medlemmerne i mellemtiden kunne læse den udsendte tekst.

## **Dagsordenspunkt 7. Eventuelt**

### År til år flex på fartøjsniveau.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation ønsker at der igangsættes et forsøg med år til år flex på fartøjsniveau for FKA-fartøjer. Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation foreslog, at det bør overvejes om administrationen kan ske via puljerne, hvilke arter der skal omfattes, samt andre forhold. Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at det vil kunne hjælpe på problematikken vedrørende choke species. Der er behov for at nedsætte en arbejdsgruppe.

NaturErhvervstyrelsen ville overveje sagen.

### Status vedrørende fiskeri af fladfisk i tysk zone i Østersøen

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation rykkede for en status for sagen inden lukkeperioden i Østersøen udløber den 31. marts.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at status er, at sagen p.t. ligger i departementet til godkendelse.

### Lånefisk

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation foreslog en ændring af lånefisk ordningen, så ikke uddelte mængder hvert år tildeles som en ekstra bonus til de fartøjer, der har fået tildelt mængder fra ordningen.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at det lød som et spændende forslag. I første omgang havde man brug for at overveje forslaget nærmere, men forventningen var, at det vil kræve en ændring af Reguleringsbekendtgørelsen, samt muligvis ændring af nogle administrative procedurer.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at man gerne så simpel en ordning som muligt.

### Melderegler

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation foreslog at lempe meldereglerne, så der først skal gives melding, når et fartøj medbringer mere end 1000 kg af en art omfattet af en flerårig forvaltningsplan. Forslaget skal kun gælde uden for Østersøen.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at der var tale om det samme forslag, som var blevet drøftet i regelforenklingsarbejdsgruppen. Notatet om regelforenklingsarbejde var blevet forelagt den nye minister. I notatet havde NaturErhvervstyrelsen anbefalet ikke at gennemføre forslaget om melderegler, og ministeren havde været enig med NaturErhvervstyrelsen, så forslaget gennemføres ikke.

### Fastfrysning af FKA i forhold til Fiskefonden

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation foreslog, at der sker en fastfrysning af FKA i forhold til Fiskefonden, således at fiskerne altid kender deres andel.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man havde behov for at Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation forklarede forslaget i større detaljer, og opfordrede Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation til at indsende et notat om forslaget.

### Koncentrationsregler

Foreningen for skånsomt kystfiskeri spurgte til status for drøftelserne vedrørende koncentrationsreglerne.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede i den forbindelse, at man var imod slipperskipper og stråmænd.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man havde sendt et notat til departementet om sagen, som afventer ministerens godkendelse. Der er tale om en bruttoliste af tiltag, som ministeren skal tage stilling til.

### Møde med ministeren den 7.april 2016



På Marine Ingredients Denmarks foranledning oplyste NaturErhvervstyrelsen, at mødet med ministeren den 7. april handler om en kommende fiskeripakke. Der vil være en række oplægsholdere. Der vil desuden være et panel uden embedsmænd, primært med fiskere og andre eksperter fra fiskerierhvervet. Herefter vil der være en bred drøftelse af de emner, som er blevet rejst i løbet af dagen. Det forventes, at ordførerne også deltager i mødet.

Marine Ingredients Denmark bemærkede, at Fødevarestyrelsen også bør være med til mødet.

#### Landinger i Norge

Pelagisk PO oplyste, at ved pelagiske landinger i Norge, er der opstået et problem. Det skyldes, at den norske fiskerikontrol insisterer på at anvende de pejlede mængder som basis for afregningen, i stedet for de mængder, som fremgår af logbogen. Da de pejlede mængder ikke altid stemte overens med de mængder som fremgik af logbogen, var det et problem, som bør drøftes med Norge.

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at sagen kan drøftes i den pelagiske kontrolarbejdsgruppe, og bad Pelagisk PO indsende mere konkret information om problemstillingen.

#### Næste møde

Næste møde er den 24. maj 2016.