



10. februar 2015

**Referat**  
**Erhvervsfiskeriudvalgets møde den 26. januar 2015**  
**kl. 13.00 i NaturErhvervstyrelsen**

**Deltagelse:**

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Danmarks Fiskeriforening              |  |
| Producentorganisationen (DFPO):       | Svend-Erik Andersen, Kurt Madsen, Per Skødt-Hansen (kystfiskerrepræsentant) og Ole Lundberg Larsen |
| Danish Seafood Association (DSA):     | Poul Meldgaard, Mette Jørgensen  |
| Danish Marine Ingredients:            | Anne-Mette Bæk Jespersen   |
| Pelagisk PO:                          | Esben Sverdrup og Christian Olesen   |
| Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri:  | Søren Jacobsen   |
| NaturErhvervstyrelsen (NAER):         | Anders Munk Jensen, Jakob Munkhøj, Mik Jensen, Bent Pallisgaard, Lisbet Nielsen og Martin Andersen |
| Ekstraordinær deltagelse til punkt 2: |  |
| Danske Havne:                         | Direktør Gitte Lillebund Bech og erhvervspolitisk konsulent Bjarne Løf Henriksen                   |
| 3F:                                   | Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent Jesper Lund Larsen  |
| Dansk Akvakultur:                     | Torben Wallach   |
| Danmarks Fiskehandlere:               | Martin Maric   |
| DTU Aqua:                             | Jørgen Dalskov og Clara Ulrich   |
| IFRO:                                 | Jesper Levring Andersen  |
| EHFF facilitator:                     | Poul Tørring   |
| FVM departementet:                    | Stina Østergaard Gmür og Louise Piester  |
| NaturErhvervstyrelsen:                | Susanne Garnak, Uffe Sveistrup   |

*Den brede deltagerkreds udover udvalgets sædvanlige medlemskreds var særskilt indkaldt til præsentation og drøftelse af dagsordenens punkt 2 og deltog ikke under de øvrige punkter.*

1. Godkendelse af dagsorden
2. Blå Vækst – Erhvervet fremlægger anbefalinger i rapporten *”Dansk Fiskeri og Akvakultur - Nye rammer, ny vækst”* med henblik på en første drøftelse, jf. vedlagte invitation fra fødevareministeren (deltagerkredsen udvides med samtlige organisationer bag anbefalingerne fra Vækstteam Fisk samt IFRO og DTU Aqua).
3. Byrdelettelser – drøftelse af indkomne forslag fra erhvervet.
4. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
  - a. Kvoteytter
  - b. Uddeling fra Fiskefonden
  - c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
  - d. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
  - e. Løbende kW-dage regulering
5. Oplæsning af bilag 6-meddelelse i Lyngby Radio – tilbagemelding fra erhvervet om behov herfor

6. Orientering om kommende regulering:
  - 1) Ny bekendtgørelse om udenlandske fartøjers adgang til fiskeri inden for 12 sømil
  - 2) Status for ændrede regler om registrering som erhvervsfisker med A-status
7. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål
8. Opdatering af forretningsorden og medlemmer, jf. vedlagte udkast til forretningsorden.
9. Eventuelt

## **Referat:**

### **Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Formanden bød velkommen til Per Skødt-Hansen, DFPO og Søren Jacobsen, FSK. Sidstnævnte deltager i udvalget på med en midlertidig godkendelse, indtil der foreligger flere oplysninger om foreningen.

DFPO havde følgende tilføjelser til dagsordenen: 9%-reglens udmøntning, mørksej i Østersøen og uddeling af generationsskiftesild.

NAER ønskede at tilføje status for sildebifangster som punkt 4 bis.

### **Dagsordenspunkt 2. Blå vækst**

DFPO præsenterede anbefalingerne fra VækstTeam Fisk, jf. vedlagte præsentation. VækstTeam Fisk har fundet konkrete handlingspunkter til de enkelte anbefalinger for således at operationalisere anbefalingerne på de 6 indsatsområder.

DFPO spurgte generelt til, hvor meget ministeren inddrages i arbejdet fremover.

NAER bemærkede, at der løbende er drøftelser med departement og minister om implementeringen. Ministeren forventer, at en plan for opfølgning på erhvervets arbejde kan lægges frem i april 2015.

### **Anbefalingerne:**

1. *Fiskerierhvervet inddrages direkte i samarbejdet med DTU Aqua om anvendelse af fiskeridata og prioritering af rådgivningsindsatsen. Den økonomiske fiskeriforskning tilknyttes DTU Aqua.*

DTU Aqua bemærkede, at samarbejde med erhvervet allerede var godt i gang. Den nye dataindsamlingsforordning bruger i høj grad samarbejde med erhvervet.

DFPO fandt, at samarbejdet er godt på vej, men kan blive endnu bedre.

IFRO bemærkede, at man hidtil har prioriteret et tæt økonomifagligt fællesskab frem for fiskerifagligt fællesskab, men at der i ydelsesaftalen med Fødevarerministeriet fremover vil være mere fokus på fiskeri.

NAER foreslog, at IFRO, DTU Aqua, NAER og få repræsentanter fra erhvervet mødtes i en teknisk gruppe om fisker/forsker samarbejdet (Center for Fiskeri bliver tovholder og indkalder snarest).

2. *Der iværksættes en analyse af barriererne for en bredere udnyttelse af de danske fiskeriressourcer, herunder fisk, der tidligere blev udsmidt. Analysen følges af pilot- og demonstrationsprojekter, der kan belyse forretningsgrundlaget for nye ressourcer.*

NAER oplyste, at man havde kontraheret med COWI om en analyse om anvendelse af discardet fisk. Analysen forventes modtaget snart og vil danne grundlag for drøftelse heraf.

Poul Tørring opfordrede til, at man også tog Aquamind's analyse sammen med DTU Aqua i betragtning.

3F spurgte, om analysen også omfattede biomasse, hvilket blev bekræftet.

Marine Ingredients Denmark opfordrede til, at klassificering af biprodukt blev foretaget i forhold til det endelige produkt.

NAER oplyste, at Fødevarestyrelsen har ansvaret for biproduktforordningen og at det traditionelt ikke er nemt at opnå fælles enighed i EU om ændring heraf. Styrelsen foreslog at nedsætte en teknisk gruppe med deltagelse af erhvervet, NAER og FVST til drøftelse af ressourceudnyttelse.

3. *Der udvikles en samlet strategi for industrifiskeriet*

Marine Ingredients Denmark bemærkede, at der var nedsat en industriarbejdsgruppe, der skal se på rammerne for industrien.

3F fandt, at det var vigtigt med fokus på industrifiskeriet, da der var mange arbejdspladser i denne værdikæde.

NAER tilbød 3F at deltage i arbejdsgruppen og ville være villige til at udvide arbejdsgruppens dækning.

4. *Fiskerihavnene tager initiativ til at forbedre deres konkurrenceevne med henblik på at øge tilførslerne af fisk.*

Danske Havne pointerede, at der var behov for at tiltrække udenlandske landinger til danske havne. Der var også behov for at foretage generationsskifte. De danske havne var villige til at investere.

NAER tilkendegav at anbefalingen krævede handling af erhvervet selv, men at styrelsen ville imødesæ ansøgninger til EHFF-programmet. Man kunne vende tilbage til anbefalingen på et fremtidigt møde i Erhvervsfiskeriudvalget.

5. *Miljøministeren fastsætter kvælstofkvoter til dambrug og havbrug, afstemt efter kravene i vandplanerne, den danske havstrategi og Helcom. Dambrug og havbrug tildeles en samlet årlig kvælstoframme for vandplanområder på 1623 tons (gældende niveau), og 1200 tons for havstrategiområdet.*

Dansk Akvakultur så frem til miljøministerens forbedring af administrationen for akvakulturbrug – herunder spørgsmålet om kvælstofkvoter.

NAER fandt, at kvælstofkvoter skal løses inden for rammerne af akvakulturstrategien (fælles strategi for MIM og FVM) og behandlingen vil foregå inden for rammerne af muslingeudvalget.

3F foreslog en ramme, der også tog beskæftigelsen med i betragtning.

NAER foreslog, at akvakultur drøftes i Muslingeudvalget i et særligt forum, hvor der inviteres bredere til mødet den 24. februar 2015.

6. *Den øgede globale konkurrence om fiskeråvarer betyder, at Danmark må arbejde stærkere for lige konkurrencevilkår gennem en aktiv og sammenhængende politik for import af fisk til videre forarbejdning, detailsalg og eksport.*

DSA bemærkede, at erhvervet betaler for kontrollen i form af afgifter på fx landinger. Der er behov for at harmonisere afgifter i EU samt opdatere afgiftsregimet nationalt. Importordninger er utilstrækkelige og uforudsigelige. DSA ville gerne fremsende en prioriteret liste over ordninger, det vil have mest betydning at se på og opfordrede til, at man lod sig inspirere af Norge. Erfaringen i erhvervet er, at eksportordninger er meget lidt anvendelige og væksten sker med virksomheders egen indsats. NAER oplyste, at Erhvervs- og Vækstministeriet arbejder med lettelse af administrative byrder for erhvervet for 2 mia. kr. Marine Ingredients Denmark havde også en liste med forslag til lettelser. NAER foreslog at nedsætte en teknisk gruppe med deltagelse af erhvervet, FVST og NAER for at drøfte handelsaspekter.

- 7. Fødevarerministeriet udarbejder en drejebog for fiskeripolitikens udmøntning i en resultatbaseret forvaltning. Arbejdet bør omfatte både udmøntningen af fiskeriets grundforordning og Havstrategidirektivet. Ministeriet sikrer en forankring af sin politik i Bruxelles og i de nye regionale fora.*

DFPO opfordrede til tidligere inddragelse af erhvervet i forhold til næste EU-reform. NAER bemærkede, at ministeriet ikke har ressourcer til at gå i gang med næste reform af fiskeripolitikken allerede nu. FVM vil tidligst muligt bidrage til grøn bog, når denne proces sættes i gang. DFPO opfordrede til rettidig omhu i forhold til Kommissionen.

- 8. Kommissionens retningslinjer for EU's akvakultur lægges til grund for dansk forvaltning af erhvervet, og anbefalingerne fra regeringens akvakulturudvalg gennemføres snarest fuldt ud. Miljøgodkendelse af dambrug og havbrug afsluttes snarest.*

Se anbefaling nr. 5

- 9. Fødevarerministeriets støtte- og tilladelsesadministration tilrettelægges efter virksomhedernes investerings-, finansierings- og driftsplanlægning.*

DFPO havde ønsket en overgangsordning, så man undgik forsinkelser og opfordrede NAER til at forenkle ansøgningsprocedurer og være åbne for forsøg. NAER oplyste, at man i Fiskeriudviklingsudvalget drøfter mere smidig administration. Sagsbehandlingstider er gået ned. Fiskeriudviklingsudvalget mødes først igen den 3. juni og der var derfor brug for et ad hoc-møde forinden i forhold til anbefalingen.

- 10. EU midlerne til Hav- og Fiskerifonden hjemtages fuldt ud. Der sikres en finansiering, der afspejler kreditrisikoen og etableres en generationsstøtteordning under den nye Hav- og Fiskerifond.*

DFPO efterlyste finansieringsmuligheder for fiskere og havde henstillet til Erhvervs- og Vækstministeriet at have fokus herpå for så vidt angik generationsskifte og skattemæssig tilpasning (DIS-ordning). NAER havde i forbindelse med en lignende anbefaling fra arbejdsgruppen om kystfiskeri fået besked fra Skatteministeriet om, at ændring af skattefradraget ikke var noget man ville arbejde videre med. EVM har lovet at komme med deres analyse ultimo februar 2015. Førstegangsetablering af virksomhed kan håndteres i andre støtteordninger og kan drøftes i Fiskeriudviklingsudvalget.

- 11. Forskning og innovation knyttes tættere til de værdikæder, der skaber vækst og der gennemføres et serviceeftersyn af erhvervenes kompetencer og af behov for tilpasninger.*

DFPO fandt behov for samarbejde om kommunikation om erhvervsmuligheder. NAER oplyste, at der i den politiske aftale om EHFF var afsat 2 mio. kr. til indsamling af viden om discardforbud mv. og efterlyste erhvervets inputs til anvendelse af disse midler. Serviceeftersyn af uddannelse er under Undervisningsministeriet og der bør tages kontakt hertil.

*12. Erhvervet udnytter og styrker regeringens satsning på nye markeder for gamle og nye produkter.*

DFPO opfordrede til, at erhvervsfremstød også omfattede fiskeri. Dansk Akvakultur bemærkede, at eksport er en del af akvakulturstrategien og spurgte, hvor man ville drøfte dette. NAER henviste til, at Fødevarerministeriet har oprettet et Eksportforum for Fødevarer, som drøfter den overordnede strategi og prioritering på det handelspolitiske område, herunder eksportfremstød. Departementet fandt det oplagt at tage et temamøde om fisk i dette forum. DSA deltager i ministeriets eksportforum. Styrelsen gjorde opmærksom på, at eksport af akvakulturprodukter desuden eventuelt kunne indgå i landbrugsordninger.

*13. Grundlaget for at brande dansk fisk m.h.p at opfylde markedets krav til kritisk omsætningsmasse undersøges.*

DFPO mente, at styrelsen kunne have en rolle i udvikling af et mærke "Dansk Fisk". NAER bemærkede, at mærkningsordninger måtte forestås af erhvervet selv.

*14. Styrkelse af indsatsen for dansk fisk, som en sund spise, en udforsket delikatess, en lokal fødevarer og som en historie, der knytter sig til et gammelt erhverv på omgangshøjde*

NAER henlede opmærksomheden på ministerens kommende folkemøder om madkultur. DFPO opfordrede til, at man huskede at tænke fisk ind i alle madkulturelle fremstød i FVM. Fiskehandlerne bemærkede, at distribution af fisk er omkostningstungt og man bør samarbejde om at nedbringe omkostninger. Dermed kunne fiskeren få bedre betaling for fangsten. IFRO gjorde opmærksom på deres undersøgelse om "Forbrugerkronen": [http://curis.ku.dk/ws/files/107145770/IFRO\\_Udredning\\_2014\\_4.pdf](http://curis.ku.dk/ws/files/107145770/IFRO_Udredning_2014_4.pdf) NAER foreslog at vende tilbage til MSC i Erhvervsfiskeriudvalget og ville være opmærksom på samarbejde med Madkulturen.

NAER opridsede afslutningsvist, i hvilke grupper anbefalingerne tages videre og hvilke anbefalinger erhvervet selv tager videre, jf. ovenstående. NAER foreslog, at man efter behov kunne indkalde til et ekstra temamøde om Blå Vækst i Erhvervsfiskeriudvalget. Mødet forventes i givet fald afholdt før næste ordinære møde den 17. marts 2015.

### **Dagsordenspunkt 3. Byrdelelletser**

NAER henviste til regeringens projekt om byrdereduktion på 2 mia. kr. Der var nedsat et udvalg med Erhvervs- og Vækstministeriet, Finansministeriet, Skatteministeriet og Økonomi- og Indenrigsministeriet. FVM deltog ikke i udvalget, men afventede udmelding om en mere

konkret proces for byrdelettelsesarbejdet. NAER henviste desuden til anbefalingen fra VækstTeam Fisk.

Marine Ingredients Denmark havde bemærket, at skatter og afgifter ikke er med i regeringens udspil om byrdelettelser, hvilket NAER bekræftede. Man måtte derfor afvente et særligt udspil vedr. skatter og afgifter.

DFPO bemærkede, at det nye krav om registrering i logbog træk for træk er en ekstra byrde og omkostning, der ikke står mål med resultatet.

#### **Dagsordenspunkt 4. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:**

- a. Kvotebytter**
- b. Uddeling fra Fiskefonden**
- c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne**
- d. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer**
- e. Løbende kW-dage regulering**

**Ad a:** NAER forklarede, at oversigten over gennemførte kvotebytter og bilag A endnu ikke var sendt til udvalget, da der foregik en hel del bytter inden fristen 31. januar 2015, og NAER arbejdede på at få dækket fiskeriet i 2014 ind ved at foretage bytter og anvende muligheden for år til år fleksibilitet. Kvotebytter for 2014 afsluttes ved udgangen af januar 2015 og opgørelse udsendes derefter.

**Ad b:** NAER henviste til bilag A udsendt i december 2014. Erhvervet havde ønsket overbookning på kvoter fra årets start, men NAER ønskede at afvente overblik over fiskeriet i 2014 og evaluering af forsøget med overbookning og derefter drøfte situationen med erhvervet.

**Ad c:** NAER orienterede om FKA-rationsfiskerierne ud fra udleverede status pr. medio januar og fandt ikke behov for justeringer pt. Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri ønskede regulering af rødspætte i Østersøen, så man ikke ville gentage situation fra sidste år, hvor man løb tør for kvote.

**Ad d:** NAER orienterede om MAF-fiskerierne, hvor der ikke var grund til justeringer pt.

**Ad e:** NAER orienterede om, at udnyttelsen for TR1 og GT1 i Skagerrak/Nordsøen ligger lige under 100 %, og at der derfor muligvis skal overføres en mindre mængde kW-dage fra andre segmenter. Styrelsen forventer at sende bilag 6 ud om fleksibel adgang til redskabssegmenter i lighed med tidligere år.

#### *Generationsskiftesild:*

NAER havde noteret ønsket om at få uddelt sild under generationsskifteordningen og ville ekspedere hurtigt.

#### *Mørksej:*

NAER oplyste, at man kunne fiske mørksej, hvis man havde kvote-andele (FKA) eller er MAF-fisker.

DFPO ønskede, at man tildelte rationer pr. uge, og ikke pr. fangstrejse, for at tage højde for flerdagesfiskeri.

DPPO bad om afklaring af bifangster af mørksej i lyset af discardforbuddet, og opfordrede styrelsen til hurtigst muligt at indkalde erhverv til møde om implementeringen af discardforbuddet.

NAER forklarede, at fiskerne måtte erhverve sig kvoter til de fisk, der går i nettet.

DFPO bemærkede, at man for bifangst af mørksej i Østersøen ville bruge kvoten afsat til uundgåelige bifangster og ellers 9 %-reglen. Det var ikke en løsning at kræve af fiskerne, at de

køber kvote på alle mulige bifangstarter. Der skal findes en løsning nu, da discardforbuddet allerede er i kraft. Det er ikke muligt at komme på plads med køb af kvoter lige nu og her. NAER ville indkalde erhvervet til møde med henblik på nærmere drøftelse og havde brug for overblik over problemstillingen om bifangster – analyse af i hvilke fiskerier og hvilke bifangster, der er problemer.

#### *Forvaltning af sildebifangster:*

NAER henviste til, at man i industriarbejdsgruppen havde drøftet sildebifangster. NaturErhvervstyrelsens fiskerikontrol havde foretaget 2 stikprøver i Østersøen. Det så fint ud, men der var behov for flere stikprøver. Der forelå endnu ingen afregninger i brislingefiskeriet. I Nordsøen havde man ikke set store sildebifangster. I Skagerrak/Kattegat viste brislingelandinger imidlertid høj bifangst (64,6 %) af sild og fiskeriet var derfor blevet lukket. Der var således behov for at vurdere løsningsmuligheder for Skagerrak/Kattegat. DFPO anerkendte, at opfølgningen skulle have været bedre og at der var behov for bedre styring af fiskeriet. DPPO konkluderede, at den midlertidige administrationsprocedure ikke er tiltrækkelig effektiv og understreger sagens hastende karakter. Bifangster bliver en flaskehals i fiskeriet. Marine Ingredients var enig i, at det var behov for at finde en løsning snarest.

#### **Dagsordenspunkt 5.** Bilag 6-meddelelser

DFPO meddelte som opfølgning på sidste møde i udvalget, at man ikke umiddelbart havde behov for at få læst alt op i Lyngby radio.

NAER ville gå videre med sagen og undersøge mulighederne for en opdeling af hastesager (der oplæses fuldt ud i radioen) og andre informationer (hvor nye regler annonceres i radioen, men detaljerne heri eventuelt kunne offentliggøres på hjemmesiden). Man var opmærksom på, at der kunne være nogle juridiske begrænsninger for ændret offentliggørelse af bilag 6-meddelelser.

#### **Dagsordenspunkt 6 Kommende regulering**

- 1) NAER orienterede om, at bekendtgørelsen om udenlandske fartøjers adgang til fiskeri inden for 12 sømil var sendt i høring for at sikre, at udenlandske fartøjer fortsat ikke kan fiske inden for 12 sømil. NAER ville anmode EU-Kommissionen om en oversigt over notifikationer herom.
- 2) Erhvervsfisker med A-status: NAER oplyste, at man havde justeret udkastet til nye regler efter drøftelser med erhvervet og ville sende bekendtgørelsen i høring snart [udsendt i høring den 28. januar 2015].
- 3) NAER oplyste, at der var en ny bekendtgørelse om fiskeri efter gedde på vej i lyset af ministerens vision om lyst- og fritidsfiskeri.
- 4) På længere sigt var der også et initiativ på vej vedrørende havørredfiskeri ved Bornholm og der var aftalt et møde med interessenter fra Bornholm den 28. januar 2015. DFPO opfordrede til reel høring af erhvervsfiskeriet ved ændringer om lyst- og fritidsfiskeri og ikke blot pro forma høring.

#### **Dagsordenspunkt 7. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål**

NAER orienterede om en sag om fiskeri i område 22 og aktiviteter i Kattegat.

DPPO orienterede om, at nogle EU-medlemsstater krævede, at fartøjer skulle have tegninger om bord, der var godkendt af fiskerimyndighederne, jf. forordning nr. 227/2013 om NEAFC-fiskeri. NAER ville undersøge sagen.

#### **Dagsordenspunkt 8. Forretningsorden og medlemmer**

NAER oplyste, at man havde udsendt et udkast til ny forretningsordning for

Erhvervsfiskeriudvalget, da der var sket en række organisatoriske ændringer i erhvervet og Fødevarerministeriet siden sidste revision. Der var således ikke tale om substantielle

ændringer. Styrelsen havde i samme brev anmodet medlemmerne om at (gen)indstille medlemmer til udvalget, så listen kunne opdateres.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri fremsatte ønske om, at have en sekretær med i udvalget. NAER henviste til, at der alene var én organisation, der af historiske årsager havde en sekretær med i udvalget og ønskede ikke at udbrede dette, hvilket foreningen accepterede. Styrelsen ville sørge for hurtigt at få referaterne på hjemmesiden. Der var ingen øvrige bemærkninger til forretningsordenen.

### **Dagsordenspunkt 9. Eventuelt**

NAER orienterede om de hasteforanstaltninger for havbars, som er på vej fra EU-Kommissionen. Foranstaltningerne forventes ikke at berøre dansk fiskeri, da der ikke er et dansk fiskeri direkte efter havbars. Redskabsbeskrivelsen (70 mm og derover) betyder, at dansk fiskeri efter andre arter, f.eks. tobis, ikke berøres.

DFPO gjorde opmærksom på problemer med meddelelse om landingserklæring i elektronisk form og anbefalede at fastholde den hidtidige praksis. NAER ville undersøge, om der er behov for en præcisering.

Næste møde 17. marts 2015