



**Referat af Erhvervsfiskeriudvalgets møde den 28. januar 2014
kl. 13.00 i NaturErhvervstyrelsen, lokale 2A**

Deltagelse:

Danmarks Fiskeriforening:	Svend-Erik Andersen, Ole Lundberg Larsen og Niels Bjerregaard (kystfiskerrepræsentant)
DSA:	Mette Jørgensen
Danish Marine Ingredients:	Anne Mette Bæk Jespersen
PO'er:	Kurt Madsen og Esben Sverdrup
NaturErhvervstyrelsen:	Jette Petersen, Jakob Munkhøj Nielsen, Mik Jensen, Bent Pallisgaard, Knud Bjerre, Søren P. Jensen og Martin Andersen

Dagsorden til møde i Erhvervsfiskeriudvalget:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Direktør Jette Petersen hilser på
3. Finansieringsmuligheder for fiskerierhvervet
4. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
 - a. Kvotebytter
 - b. Uddeling fra Fiskefonden
 - c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
 - d. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
 - e. Løbende kW-dage regulering
 - f. År til år flex
 - g. Generationsskiftesild
5. Øvrig regulering
 - a. Ny kystfiskerordning – status
6. Koncentrationsregler og puljer i fiskeriet efter blåmuslinger og østers
7. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål
8. Eventuelt

Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden

Jakob Munkhøj Nielsen bød velkommen til udvalget og til direktør Jette Petersen, og spurgte om der var tilføjelser til dagsordenen.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at man under eventuelt ønskede at drøfte område 22, utilsigtet bifangst af mørksej i Østersøen, samt kvotemeddelelser.

Pelagisk PO ønskede at drøfte retningslinjerne for år til år flex.

Marine Ingredients Denmark ønskede under eventuelt at høre status for nyt IT-system vedrørende fabrikernes adgang til oplysninger fra e-logbogen.

NaturErhvervstyrelsen ønskede selv at drøfte generationsskiftesild under punkt 4, hvor man også ville drøfte Pelagisk PO's forslag om år til år flex.

Dagsordenspunkt 2. Direktør Jette Petersen hilser på

Jette Petersen præsenterede kort sig selv. Hun oplyste, at hun var i gang med en rundtur til de forskellige rådgivende udvalg i NaturErhvervstyrelsen, og at det blandt andet var derfor hun var til stede i dag. Hun ville observere mødet, for at se hvordan udvalget arbejdede. Hun oplyste, at NaturErhvervstyrelsen i 2014 ville fokusere på at forbedre kundernes tilfredshed med styrelsen. Det ville ske med et stærkt fokus på driften i 2014. Samtidig er der både en landbrugs- og en fiskerireform, som skal implementeres.

Dagsordenspunkt 3. Finansieringsmuligheder for fiskerierhvervet

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at der har været en dialog med Danmarks Fiskeriforening om fiskernes finansieringsmuligheder i længere tid. Styrelsen har i den forbindelse udarbejdet en analyse i Center for Innovation, og resultaterne af denne analyse ville man nu fremlægge på mødet.

Knud Bjerre fremlagde hovedkonklusioner fra analysen som bl.a. viste, at fiskerne er afhængige af banklån. Der har de sidste par år været faldende priser og indtjening inden for fiskeriet. Kvoterne udgør gennemsnitligt 2/3 af fiskernes aktiver, og det er en stigende andel. Da kvoternes værdi udgør så stor en del af aktiverne og svinger fra år til år, medfører det, at finansieringen – og især mere langsigtet finansiering – vanskeliggøres. Kvoterne værdisættes på mange forskellige måder, og markedet er desuden uigennemskueligt. Renteudgifterne er stigende i takt med gælden. Analysen viser, at fartøjer over 40 meter har lidt billigere finansiering end de øvrige fartøjer, gennemsnitligt betaler de en rente på ca. 5 %. Renten for de mindre fartøjer ligger på 5-8 %, hvor renten er højest for de mindste fartøjer. Der er ikke tegn på, at fiskerne betaler en overrente i forhold til andre sammenlignelige erhverv. Analysen på fartøjskategori-niveau er baseret på 2009-2011 tal. Nye tal for 2012 kommer i februar 2014, som NaturErhvervstyrelsen vil opdatere analysen med.

Fiskeribanken er ikke længere åben for nyudlån. Af andre finansieringsmuligheder kan nævnes Vækstfonden. Der er dog kun udstedt tre vækstkautionslån til fiskefartøjer til i alt 5 mio. kr. i 2010-2013, og disse lån er til en relativt høj rente. Danmarks Skibskredit kan, jf. den nuværende lovgivning, yde lån op til 70 pct. ud fra fartøjets værdi, dvs. man kan ikke lade værdien af kvoterne indgå i værdiansættelse og låneudmåling. Danmarks Skibskredit skal have 1. prioritet i fartøjet. Danmarks Skibskredit låner ikke til fiskerne i dag, det er uden for deres udlånspolitik. Danmarks Skibskredit holdt op med at låne ud til fiskeriet, da der blev indført individuelle kvoter, og man har ikke længere fiskeriekspertise. Kun knap 20 % af Danmarks Skibskredit er offentligt ejet via Nationalbanken, så det er svært at påvirke Danmarks Skibskredit politisk.

Danmarks Fiskeriforening foreslog, at man ændrede lovgivningen, så det blev muligt for Danmarks Skibskredit at låne til fiskerne baseret på værdien af både fartøjet og kvoterne. Danmarks Fiskeriforening mente også, at Nationalbanken må prøve at gøre deres indflydelse gældende i Danmarks Skibskredit. Man ønskede adgang til langsigtede investeringer. Hvis ikke det blev muligt, så ville der snart blive behov for krisefinansiering af fiskeriet. Danmarks Fiskeriforening savnede løsningsforslag i ministeriets analyser. Danmarks Fiskeriforening oplyste, at man frygtede at det vil ende med brug af udenlandsk arbejdskraft i fiskeriet.

NaturErhvervstyrelsen fremførte, at man som en del af et erhvervsministerium naturligvis var optaget af fiskerierhvervets rammevilkår. Det blev oplyst, at fødevareministeren fornylig har haft et møde med erhvervs- og vækstministeren, hvor finansieringssituationen blev drøftet, men at der endnu ikke er oplyst nogen konklusioner fra mødet. Fødevareministeriet har begrænsede muligheder for at agere i forhold til fiskernes finansiering, da potentielle virkemidler hører under andre ministeriers ressort.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at man mente at fiskeriet var underrepræsenteret i Fødevareministeriets Vækstplan. Marine Ingredients Denmark savnede også fokus på fiskeriet i Vækstplanen og generelt i regeringen, og mente der ikke var fokus på fremadrettede løsninger. Bemærkede desuden, at man i erhvervet arbejdede på en Blå Vækst plan.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man da gerne ville involveres i fiskerierhvervets arbejde med en Blå Vækst plan.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at man var interesseret i at udvikle en tilsvarende institution som Landbrugets Finansieringsbank for fiskeriet eller udvide produktporteføljen for Landbrugets Finansieringsbank til at omfatte fiskeriet. Danmarks Fiskeriforening ville i den forbindelse gerne investere penge i sådan en bank, ligesom landbruget havde gjort.

Kystfiskerrepræsentanten bemærkede, at de små fartøjer vil blive opkøbt af de store fartøjer, hvis ikke der findes bedre finansieringsmuligheder.

NaturErhvervstyrelsen opfordrede udvalget til at gøre deres indflydelse gældende i Erhvervs- og Vækstministeriet og i andre relevante fora¹.

¹ Det kan oplyses, at der efter udvalgsrådets afholdelse har været en debat om fiskeriets finansieringsforhold i Folketinget onsdag den 29. januar 2014. Debatten kan ses på skrift her: <http://www.ft.dk/samling/20131/spoergsmaal/S832/index.htm>.

Dagsordenspunkt 4. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer

Ad a: Kvotebytter

NaturErhvervstyrelsen uddelte en oversigt over de gennemførte kvotebytter i 2013. Der er desuden gennemført et par bytter i Østersøen i 2014. Der var et mindre overfiskeri for tobis i 2013, som skal cleares. Desuden er der et par mindre overfiskerier som kan dækkes af år til år flex.

Udvalget havde ingen kommentarer til dette.

Ad b: Uddeling fra Fiskefonden

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at der ikke er uddelt noget fra Fiskefonden den seneste tid. Dette skyldes primært den manglende EU-Norge aftale, som medfører, at kvoternes endelige størrelse endnu ikke er kendt. Lige så snart kvoterne er aftalt mellem EU og Norge, vil NaturErhvervstyrelsen udsende opdaterede licens 1000 tilladelser til fiskerne, så de kan se deres opdaterede kvoter. Først derefter vil NaturErhvervstyrelsen uddele fra Fiskefonden.

Danmarks Fiskeriforening støttede denne fremgangsmåde, men opfordrede til at dele ud fra Fiskefonden så hurtigt som det er muligt.

Danmarks Fiskeriforening spurgte desuden til muligheden for at overbooke visse arter en smule. Det blev besluttet, at der skal nedsættes en mindre arbejdsgruppe som vil se nærmere på problemstillingen.

Ad c: Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at tabellerne for FKA-rationsfiskeriet på hjemmesiden ikke var opdateret, men at man ville rette dem hurtigst muligt. NaturErhvervstyrelsen foreslog, at man fortsatte den nuværende regulering.

Danmarks Fiskeriforening støttede dette, men bemærkede at man skulle være opmærksom på udnyttelsesprocenten indenfor FKA-rationsfiskeriet af rødspætte i Østersøen.

Ad d: Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at MAF-rationsfiskeriet fortsatte med den nuværende regulering.

Pelagisk PO spurgte, om det var muligt at få en tabel på NaturErhvervstyrelsens hjemmeside, som viste forbruget i rationsfiskeriet for sperling.

NaturErhvervstyrelsen ville overveje dette.

Danmarks Fiskeriforening spurgte, om det var muligt at få gamle bilag 6 meddelelser tilbage på NaturErhvervstyrelsens hjemmeside, da de ikke var blevet overflyttet i forbindelse med omstruktureringen af styrelsens hjemmeside.

NaturErhvervstyrelsen ville undersøge det nærmere.

Ad e: Løbende kW-dage regulering

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at GT1 og TR1 i Skagerrak/Nordsøen for nylig havde haft et lille overforbrug, som var blevet dækket ind ved overførsel af kW-dage fra GN1 og BT1, så der nu var tilstrækkeligt med kW-dage til rådighed frem til den 31. januar, hvor forvaltningsperioden sluttede. I Kattegat er der ikke nogen problemer med forbruget, TR2 er topscorer med et forbrug på omkring 85 %.

NaturErhvervstyrelsen henviste til det udsendte udkast til bilag 6 vedrørende fleksibilitet mellem de forskellige kW-dage segmenter. NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man kunne overveje at udvide fleksibiliteten, så det blev nemmere at få adgang til Kattegat, da der var en del fartøjer som ønskede det, og der var plads indenfor loftet til flere fartøjer.

Kystfiskerrepræsentanten bemærkede, at han støttede en mere fleksibel adgang til Kattegat.

Danmarks Fiskeriforening ville overveje deres holdning til en mere fleksibel adgang til Kattegat.

Det blev besluttet at bilag 6 meddelelsen ville blive udsendt i sin nuværende form, og at man senere kunne sende en ny bilag 6 meddelelse, hvis der skal ændres i vilkårene for adgang til Kattegat.

Ad f: År til år flex

Pelagisk PO spurgte til mulighederne for at indgå aftaler med andre medlemslande på fartøjsniveau om overførsel af uudnyttede fartøjskvoter udover de 10 %, der kan overføres indenfor Danmarks 10 % år til år fleksibilitet.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at der hidtil kun er indgået aftaler om overførsel af uudnyttede mængder udover 10 % på landeniveau, hvor de tilbageførte mængder efterfølgende er fordelt til alle danske fiskere – jf. de normale fordelingsnøgler for den pågældende kvote/bestand (den tilbageførte mængde er traditionelt kun halvt så stor som den afleverede mængde, da der tages op til 50 % i ”betaling” for hjælpen med at overføre kvoten). NaturErhvervstyrelsen finder, at såfremt den hidtidige praksis på dette område skal ændres, bør det drøftes grundigt, og der bør i givet fald ske en opdatering af de gældende retningslinjer for kvotebytter, som er aftalt i Erhvervsfiskeriudvalget. Eventuelt kunne man drøfte det på næste møde i udvalget, eller på et særskilt møde i en mindre gruppe.

Danmarks Fiskeriforening støttede dette.

Pelagisk PO bemærkede, at der var tale om mængder, som fiskerne i 2013 var brændt inde med, da fiskeriet allerede var overstået, da de fik rådighed over mængderne.

Ad g: Generationsskiftesild

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at der sandsynligvis ikke ville være nok generationsskiftesild til de 6 nye ansøgere, som jf. regelsættet tilsammen kan få tildelt 1200 tons sild. Der er mulighed for at der kan bruges af reserven, eller man kan flytte mindre mængder fra atlantiskandisk sild over til Nordsøen. Næste år er der sandsynligvis mængder til rådighed, da mange vil falde ud af ordningen til den tid. Reserven i Nordsøen er 1786 tons; i Skagerrak/Kattegat er reserven 178 tons.

Danmarks Fiskeriforening foreslog at tildele fisk til de fartøjer, der allerede var i ordningen. Hvad angår de nye ansøgere, ville man tænke nærmere over sagen.

Pelagisk PO ville også tænke nærmere over sagen.

Det blev aftalt, at NaturErhvervstyrelsen ville beskrive de forskellige scenarier nærmere i en mail til Erhvervsfiskeriudvalget.

Dagsordenspunkt 5: Øvrig regulering

a. Ny kystfiskerordning – status

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at på nuværende tidspunkt havde 144 fartøjer tilmeldt sig ordningen. Der er tilmeldingsfrist den 31. januar 2014, så med mindre mange tilmelder sig ordningen de sidste par dage, ser det ikke ud til at så mange tilmelder sig ordningen som i ordningens første år. NaturErhvervstyrelsen spurgte udvalget, om man havde noget indtryk af, hvilke faktorer, der fik fiskere til at afholde sig fra at tilmelde sig ordningen.

Kystfiskerrepræsentanten bemærkede, at nogle var lidt usikre på reglerne, og at nogle gerne ville have lov til at leje ud til fartøjer, som ikke var tilmeldt kystfiskerordningen.

Kystfiskerrepræsentanten spurgte, om det i 2015 ville være muligt at ændre de arter, som man i 2014 havde tilmeldt ordningen, så man f.eks. kunne tilføje nye arter til ordningen.

NaturErhvervstyrelsen bekræftede, at det var muligt.

Kystfiskerrepræsentanten opfordrede fiskerne til at tilmelde sig ordningen, så der også var mange at udleje til.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man når tilmeldingsfristen var udløbet, ville gøre status over tilmeldingerne, og sandsynligvis ville kontakte enkelte medlemmer af udvalget for at høre deres fortolkning af antallet af tilmeldinger.

Dagsordenspunkt 6. Koncentrationsregler og puljer i fiskeriet efter blåmuslinger og østers

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man over længere tid har været i dialog med Danmarks Fiskeriforening omkring mulighederne for at oprette en puljeordning for fartøjer med kvoteandele af blåmuslinger og østers. For at undgå at fiskeriet ender på få hænder, er det en forudsætning, at der forud for oprettelsen af et puljefiskeri indføres koncentrationsregler.

For at oprette en puljeordning og indføre den nødvendige koncentrationsregel kræves der ændringer af tre bekendtgørelser. De foreslåede ændringer vil også blive behandlet på møde i Muslingeudvalget den 4. februar 2014, hvorefter bekendtgørelserne sendes i høring.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at man var tilfreds med de foreslåede ændringer, og spurgte til hvornår de nye regler ville kunne træde i kraft.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at bekendtgørelserne som sagt først skulle i høring, så der vil sandsynligvis gå et par måneder inden reglerne trådte i kraft.

Dagsordenspunkt 7. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål

Der var ikke noget til dette punkt.

Dagsordenspunkt 8. Eventuelt

Område 22

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at denne sag var blevet drøftet længe efterhånden. Danmarks Fiskeriforening ønskede at få tilladelse til at fiske med partrawl og to-trawl i område 22. Desuden ønskede man tilladelse til at kunne fiske med større motorer end i dag, og adgang for pelagiske fartøjer over 17 meter i område 22. DTU Aqua har leveret et opdateret notat om sagen, som er blevet videresendt til Danmarks Fiskeriforening og Naturstyrelsen.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man nu anser det faglige grundlag for at være beskrevet så godt som muligt og at man på basis af det opdaterede notat fra DTU Aqua ville udarbejde en indstilling til departementet, så sagen kan behandles politisk. Det er dog muligt, at sagen skal ses i sammenhæng med øvrige tiltag for torsk i område 22.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at man synes det er to forskellige ting, som ikke bør behandles samlet. Reglerne omkring trawlfiskeri i område 22 er gamle regler, som fiskerne selv fik indført, og som ikke længere giver mening. Det er ganske begrænsede forslag, som ikke bør være nødvendigt at behandle politisk. Danmarks Fiskeriforening foreslog derfor, at reglerne blev gennemført med det samme.

Uundgåelige bifangster af mørksej i Østersøen

Danmarks Fiskeriforening spurgte, hvordan uundgåelige bifangster af mørksej i Østersøen skulle afskrives, hvis de bliver landet af et fartøj, som ikke råder over FKA af mørksej.

NaturErhvervstyrelsen henviste til § 45 i Reguleringsbekendtgørelsen, hvor der er afsat mængder til uundgåelige bifangster. Hvis fartøjet er medlem af en pulje, vil det dog være puljen, der skal dække de landede mængder.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at det ikke var rimeligt, da det ikke skulle komme nogen til skade at være med i en pulje.

Ny e-logklient

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at de var utilfredse med den nye ændring af e-logklienten, da det nu ikke længere er muligt at ændre i logbogen efter ankomst.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at ændringen var blevet drøftet i ERFA-gruppen vedrørende e-logbogen, og også i forbindelse med den nye logbogsbekendtgørelse.

Danmarks Fiskeriforening mente ikke, at det havde været tilfældet.

Adgang til e-logbogen for fiskemelsfabrikkerne

Marine Ingredients Denmark spurgte til status for udviklingen af det IT-system, som skulle kunne sørge for, at fiskemelsfabrikkerne kan få elektronisk adgang til fartøjernes e-logbog.

NaturErhvervstyrelsen ville undersøge det nærmere.

Næste møde

Næste møde i udvalget bliver afholdt **tirsdag den 25. marts 2014 kl. 13.**

Opfølgningsliste

Større emner fra mødet til senere opfølgning:

NaturErhvervstyrelsen:

1. Bekendtgørelserne vedrørende koncentrationsregler og puljer i muslinge- og østersfiskeriet skal sendes i høring
2. Der skal nedsættes en arbejdsgruppe vedrørende muligheden for at overbooke visse bestande
3. Opdatering af de gældende retningslinjer for kvotebytter drøftes på et kommende møde i udvalget (jf. drøftelse om år til år flex)
4. Der skal træffes beslutning om Danmarks Fiskeriforenings forslag vedrørende fiskeri i område 22

Udvalget:

1. Udvalget skal tage stilling til en mere fleksibel adgang til Kattegat (kW-dage ordningen)
2. Udvalget skal overveje mulighederne for evt. at tilføre generationsskiftesild ordningen ekstra mængder i 2014 fra reserven eller på anden vis.