

**Referat af Erhvervsfiskeriudvalgets møde den 28. november 2011  
kl. 13.00 i NaturErhvervstyrelsen**

**Deltagelse:**

Danmarks Fiskeriforening:	Svend-Erik Andersen, Allan Buch, Niels B. Pedersen (kystfiskerrepræsentant) og Ole Lundberg Larsen
Fagligt Fælles Forbund:	Ingen
DSA:	Ole V. Jørgensen og Thomas Johansen
Fiskemelsforeningen:	Frank Minck
PO'er:	Christian Olesen og Kurt Madsen
DTU Aqua:	Ingen
Konsumfiskeindustriens Arbejdsgiverforening:	Ingen.
Foreningen af offentlige fiskeauktioner i Danmark:	Jes Holm Sørensen
FVM, departementet:	Jakob Munkhøj
NaturErhvervstyrelsen:	Anders Munk Jensen, Mik Jensen, John Kjersgaard, Ulla Wiborg, Jørgen Eliassen og Martin Andersen

**Dagsorden (foreløbig):**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
  - a) Kvotebytter og uddeling fra Fiskefonden
  - b) Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
  - c) Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
3. KW-dage regulering
4. Status vedrørende koncentrationsregler
5. Reguleringsbekendtgørelsen 2012  
- Notat og udkast til bekendtgørelse sendes til udvalget inden mødet.
6. Kontrolforordning og gennemførelsesbestemmelser.
7. Kontrolnyt
8. Eventuelt.

**Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Formanden bød velkommen, og spurgte om der var tilføjelser til dagsordenen. Pelagisk PO ønskede under eventuelt at drøfte bank and borrow for makrel.

Kystfiskerrepræsentanten ønskede at drøfte overtrædelser af reglerne om logbogstolerance.

## **Dagsordenspunkt 2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:**

- a) Kvotebytter og uddeling fra Fiskefonden**
- b) Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne**
- c) Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer**

**Ad a:** Oversigt over gennemførte kvotebytter og bilag A af den 25. november 2011 udsendtes til udvalgets medlemmer den 25. november 2011.

Danmarks Fiskeriforening ønskede, at der blev delt så meget som muligt ud fra Fiskefonden, da året snart var slut. Man ville også høre om langefiskeriet kunne genåbnes, da der var lange tilbage i Fiskefonden.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at det meste var delt ud allerede, men at ville uddele så meget det var muligt. Man ville også gerne overveje at genåbne langefiskeriet med en ration pr. fangstrejse.

### **Ad b:**

Gennemgang af de under FKA-rationsfiskerierne registrerede fangster gav fra NaturErhvervstyrelsens side anledning til at indføre forbud mod FKA-rationsfiskeri af rødspætter i Østersøen og Bælterne, idet den til ordningen afsatte mængde er opfisket. Bilag 6 meddelelse skal udsendes efter mødet. For de øvrige fiskerier vurderede NaturErhvervstyrelsen at fiskerierne kunne fortsætte med uændret regulering.

Udvalget tog dette til efterretning.

### **Ad c:**

Gennemgang af de under MAF-fiskerierne registrerede fangster gav fra NaturErhvervstyrelsens side ikke anledning til bemærkninger, og fiskerierne vurderes at kunne fortsætte med uændret regulering. Dog forventede NaturErhvervstyrelsen at de afsatte mængder af torsk i Nordsøen til ordningen ikke ville kunne række året ud, og et forbud må forventes indført indenfor de næste par uger. Der var dog mulighed for at fortsætte torskefiskeriet som MAF-ekstra fisker.

## **Dagsordenspunkt 3. KW-dage regulering**

### **KW-dage forbrug**

NaturErhvervstyrelsen orienterede om forbruget af kW-dage. Forbruget har været stigende i den sidste måneds tid i de fleste segmenter. For TR1 i Skagerrak/Nordsøen vil der sandsynligvis ske en overskridelse på måske 10 %, men det vil kunne dækkes via GN1 i forholdet 1:1. TR2 og GT1 i Skagerrak/Nordsøen vil sandsynligvis lande et sted mellem 90 % og 100 % udnyttelse.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at i næste forvaltningsperiode vil TR1 og TR2 i Skagerrak/Nordsøen sandsynligvis blive reduceret med 18 % hver, hvilket vil give problemer for mange fiskere.

Danmarks Fiskeriforening foreslog, at Danmark støtter briternes forslag om at reduktionen i TR1 og TR2 indstilles i 2012, da reduktionen ikke er en naturlig følge af torskegenopretningsplanen. Danmarks Fiskeriforening opfordrede Departementet til at gå videre med dette. Hvis reduktionerne blev gennemført, ville det blive problematisk fortsat at fiske i en fælles pulje. Danmarks Fiskeriforening påpegede, at kW-dagene var blevet halveret i løbet af de sidste 4 år. Hvis kW-dagene skal deles ud som individuelle mængder, vil mange fiskere blive utilfredse, da de i forvejen mener, de fik tildelt for få dage ved den oprindelige tildeling i januar 2010. Det er vigtigt at fiskerne har kW-dage nok til at opfiske deres kvoter.

Departementet oplyste, at synspunktet var noteret. Man var klar over vanskelighederne med de foreslåede reduktioner. Departementet påpegede, at diskussionen hørte hjemme i § 5 udvalget.

#### **Dagsordenspunkt 4. Status vedrørende koncentrationsregler**

NaturErhvervstyrelsen nævnte, at et udkast til indstillingsnotat har været høring i udvalget. Der er kommet høringssvar fra Danmarks Fiskeriforening og Pelagisk PO. NaturErhvervstyrelsen vil reflektere over svarene, og efterfølgende oversende et indstillingsnotat.

Udvalget tog dette til efterretning.

#### **Dagsordenspunkt 5. Reguleringsbekendtgørelsen 2012**

NaturErhvervstyrelsen henviste til det udsendte notat og udkastet til Reguleringsbekendtgørelsen for 2012. Herefter blev udkastet gennemgået paragraf for paragraf, dog med fokus på de paragraffer, hvor der var sket større ændringer.

§ 12 Pelagisk PO foreslog, at der blev oprettet et offentligt tilgængeligt register over ledig kW og BT.

Danmarks Fiskeriforening støttede Pelagisk PO's forslag.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at det systemmæssigt ville være meget vanskeligt at gennemføre, og at man på nuværende tidspunkt ikke havde planer om at indføre et sådant register.

§ 14. Pelagisk PO foreslog, at det i forbindelse med indførelse af de nye koncentrationsregler bliver defineret hvad en ejerandel helt præcist er.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at en sådan definition var ved at blive udarbejdet.

§ 16 Danmarks Fiskeriforening foreslog at paragraffens ordlyd blev harmoniseret i forhold til formuleringerne i kontrolforordningen.

NaturErhvervstyrelsen ville overveje det.

§ 28. Danmarks Fiskeriforening ønskede, at den nuværende dispensationsordning for fartøjer, der ønskede at partrawle med udenlandske fartøjer, blev skrevet ind i bekendtgørelsen.

Pelagisk PO støttede Danmarks Fiskeriforenings forslag.

NaturErhvervstyrelsen ville overveje at ændre bekendtgørelsen, så det fremgår, at der er mulighed for at give dispensation.

**§ 30.** NaturErhvervstyrelsen kunne ikke umiddelbart se behovet for at ændre reglen, da der ikke er noget til hinder for at udskifte motoren med en ny motor, så længe den er under 221 kW.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at hvis fiskerne ikke fik lov til at udskifte deres nedbremsede motorer, med en ny motor af samme type, ville det medføre dårligere brændstoføkonomi. En større motor vil være bedre for fiskerne. Så kan de også fiske i andre områder. Danmarks Fiskeriforening tilføjede at fiskerne i området var blevet enige om at foreslå ophævelsen af motorkraftbegrænsningen.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at der også fandtes personer i lokalområdet, som ikke deler Danmarks Fiskeriforenings holdning på dette område.

Danmarks Fiskeriforening mente, at reglen var et levn fra rationsfiskeriets tid, hvor den store tog fra den lille. Nu har fartøjer FKA, så de store fartøjer tager ikke de små fartøjers fisk.

Danish Seafood Association støttede Danmarks Fiskeriforenings forslag, da forslaget er en forudsætning for udvikling af flåden og for at få unge fiskere ind i erhvervet.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville reflektere over sagen igen, også sammen med departementet, da der også er politisk interesse for sagen.

**§ 31.** NaturErhvervstyrelsen henviste til trawlbekendtgørelsen, som forbyder anvendelsen af torsketrawl, når man parslæber i område 22. Reglen i Reguleringsbekendtgørelsen er derfor reelt en servicemeddelelse, da hovedreglen står i trawlbekendtgørelsen.

NaturErhvervstyrelsen har på nuværende tidspunkt ikke planer om at ændre trawlbekendtgørelsen. NaturErhvervstyrelsen foreslår derfor at forbuddet mod parsløb bibeholdes i Reguleringsbekendtgørelsen.

Danmarks Fiskeriforening foreslog at ændre Reguleringsbekendtgørelsen, så to-trawl tillades uden for 3 sømil.

Danish Seafood Association støttede Danmarks Fiskeriforenings forslag.

Departementet ville gerne høre kystfiskerudvalgets holdning til forslaget.

Kystfiskerrepræsentanten oplyste, at han ville konsultere de andre medlemmer i kystfiskerudvalget.

NaturErhvervstyrelsen ville afvente svar fra kystfiskerudvalget, og derefter reflektere over forslaget igen.

**§ 36, stk. 3.** NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man havde slettet 4-timers fristen for forudanmeldelse ved fangst af mere end 2 tons kulmule, da Danmark arbejder for at få dispensation fra 4-timers kravet, så fristen fremover bliver 2 timer. Det er dog endnu ikke afgjort om det lykkes.

§ 43, stk. 2. NaturErhvervstyrelsen oplyste, at i lyset af, at der ikke er kommet nye oplysninger siden sidste år, og udvalget stadig ikke er enig, vil der ikke være grundlag for at ændre reglen.

NaturErhvervstyrelsen har derfor i udkastet til bekendtgørelsen valgt ikke at slå de to sildekvoter sammen.

Pelagisk PO bemærkede, at reglen ikke har nogen praktisk betydning, da årsmængder fra Kattegat godt kan fiskes i Skagerrak, hvis de lejes ud til Sverige, og derefter lejes tilbage igen.

§ 48. NaturErhvervstyrelsen foreslog, at brisling i Nordsøen pr. 1. januar 2012 kun reguleres som en IOK-art. Der er pt. 18 fartøjer, som har FKA på brisling i Nordsøen. Flere af disse fartøjer har både IOK og FKA af brisling i Nordsøen på samme fartøj, og det var NaturErhvervstyrelsens vurdering at fiskerne vil være positivt stillet overfor at overgå til IOK-vilkår. Desuden vil det blive nemmere at administrere for NaturErhvervstyrelsen.

Udvalget støttede dette.

§ 89. På et møde mellem Fiskeridirektoratet og puljebestyrerne i september 2011 foreslog puljebestyrerne, at fristen for overdragelser blev forlænget, så puljerne fik nogle dage i januar til at handle sig på plads, hvis de har et overfiskeri.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man som udgangspunkt var positiv overfor forslaget, og man kunne overveje om det også skulle gælde for almindelige fartøjer, og ikke kun for puljefartøjer, så reglerne er konsistente. Det hænger også sammen med Pelagisk PO's forslag om at forlænge de 48 timer som silde- og makrelfartøjer har til at dække sig ind. NaturErhvervstyrelsen mente at man kunne forlænge fristen til 5 dage.

Pelagisk PO ønskede at fristen løb frem til nytår i stedet for i 5 dage.

Danmarks Fiskeriforening var enig i, at fartøjer uden for pulje også kunne få 5 dage til at handle sig på plads.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at puljebestyrerne får 5 dage til at handle sig på plads.

NaturErhvervstyrelsen mente, at Pelagisk PO's forslag gik for vidt, da man som myndighed havde brug for at kunne gribe ind ved et overfiskeri. Det er svært at forklare politisk, hvis et fartøj i princippet kan overfiske et helt år.

Pelagisk PO bemærkede, at overfiskeriet ville være på fartøjsniveau, og ikke på nationalt niveau. Det bør fartøjssejerne selv have lov til at styre. Det bør ikke være myndighedens opgave at kontrollere det enkelte fartøjs landede mængder.

NaturErhvervstyrelsen pointerede, at det fremgår af fartøjernes tilladelser, at de ikke må fiske mere end deres årsmængder. De 48 timers frist til at handle sig på plads blev indført for at undgå discard.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de ikke kunne forstå NaturErhvervstyrelsens bekymringer. Fiskerne kan sagtens styre det.

NaturErhvervstyrelsen bad Pelagisk PO om at indsende et konkret forslag.

§§ 118-119. NaturErhvervstyrelsen foreslog, at paragrafferne blev slettet, da de ikke har været anvendt de seneste år. Skulle der fremover vise sig en tendens til at sild i stigende grad bliver landet til industri, forbeholder NaturErhvervstyrelsen sig retten til at indføre reglerne igen.

Udvalget støttede dette.

§ 120, stk. 3, nr. 3. Pelagisk PO mente ikke det var nødvendigt at afsætte reserver af hestemakrel.

NaturErhvervstyrelsen ville undersøge om det var nødvendigt at afsætte disse reserver.

NaturErhvervstyrelsen foreslog at slette de paragraffer og stykker, hvor det fremgår at der fastsættes fixpunkter, da det i stedet løbende kan drøftes i Erhvervsfiskeriudvalget. Foreslog desuden at slette de stykker, hvor det fremgår hvad NaturErhvervstyrelsen lægger vægt på i forbindelse med tildeling af tilladelser til en lang række fiskerier, såsom rationel udnyttelse af mængderne.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at det var i orden at fjerne paragrafferne, som fastsatte fixpunkter, så længe NaturErhvervstyrelsen løbende holdt øje med forbruget, og holdt udvalget orienteret om dette.

Pelagisk PO mente, det var bekymrende, hvis det ikke længere fremgik, at man lagde vægt på blandt andet en rationel udnyttelse ved tildeling af tilladelser.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man i stedet kunne udarbejde en generel tekst om hvilke principper NaturErhvervstyrelsen lagde vægt på i forbindelse med udstedelse af tilladelser. Denne tekst skulle gælde for samtlige fiskerier, man skal søge tilladelse til.

Pelagisk PO støttede dette.

§ 137 Danmarks Fiskeriforening foreslog, at rationerne for bierhvervsfiskere for rødspætte i Skagerrak blev nedsat til 1/3 af den ration som erhvervsfiskere har. Det vil hjælpe pressede erhvervsfiskere i området.

NaturErhvervstyrelsen accepterede dette.

**Bilag 2** Danmarks Fiskeriforening foreslog at fristen for afmelding eller tilmelding til diverse tilladelsesfiskerier blev sat ned til 1 eller 2 dage, i stedet for de nuværende 3 dage.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ikke ville ændre fristen, for at være sikker på at man kunne nå at behandle ansøgningerne. Desuden kan man melde til og fra via SMS til en lang række fiskerier med 1 dags varsel.

Danmarks Fiskeriforening foreslog, at NaturErhvervstyrelsen på deres hjemmeside offentliggjorde hvilke tilladelser et fartøj råder over.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man ville overveje det.

## **Dagsordenspunkt 6. Kontrolforordning og gennemførelsesbestemmelser**

NaturErhvervstyrelsen uddelte på mødet et udkast til en artikel til Fiskeritidende, som beskrev konsekvenserne af den nye kontrolforordning og gennemførelsesbestemmelser.

NaturErhvervstyrelsen gennemgik indholdet af artiklen, herunder de nye regler om vejning og transport af fisk.

Danmarks Fiskeriforening pointerede, at hvis artiklen skulle trykkes i Fiskeritidende, skal den omarbejdes, så den forklarer de nye regler mere pædagogisk.

NaturErhvervstyrelsen oplyste desuden, at man stadig ikke havde modtaget svar fra Kommissionen om hvordan 30-kilos reglen skulle forstås.

Danish Seafood Association spurgte, om man dermed kunne forudsætte, at 30-kilos reglen skulle forstås som 30 kilo pr sortering. Man havde brug for et svar, da alle i erhvervet var i venteposition.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man skulle benytte den eksisterende stramme fortolkning af 30-kilos reglen indtil videre, det vil sige 30 kilo pr. art.

Departementet oplyste, at man ville rykke Kommissionen for svar. Der var pr. 23. december 2011 stadig ikke modtaget svar.

Danmarks Fiskeriforening mente, at der ville være behov for en indkøringsperiode, hvor de nye regler ikke blev håndhævet nidkært.

Foreningen af offentlige fiskeauktioner i Danmark var enig i dette.

Danish Seafood Association mente at 30-kilos reglen ville gøre det meget vanskeligt for de mindre fartøjer.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at al fisk fremover skal vejes ved landing. Vejetallet skal indgå i afrapporteringerne til myndighederne. Standardkasser findes ikke mere, da det er den enkelte kasses vægt der er afgørende.

Foreningen af offentlige fiskeauktioner i Danmark mente, at det ville medføre, at auktionerne blev tvunget til at have ansatte ved alle landingspladser til at veje fisk, hvilket var helt umuligt.

Danmarks Fiskeriforening pointerede, at dette viste, at der var tale om en håbløs forordning, som ikke fungerer i virkeligheden.

Kystfiskerrepræsentanten mente, at de nye regler ville gøre det meget svært at være fisker.

Danmarks Fiskeriforening påpegede, at der var tale om meget store ændringer med meget kort frist, hvilket ikke var rimeligt. Man mente, at NaturErhvervstyrelsen burde have informeret tidligere om de nye regler.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man var enig i, at reglerne var uhensigtsmæssige, men at man havde forsøgt at påvirke EU-processen så godt man kunne.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede desuden, at det nye pointsystem bliver vedtaget i fiskeriloven til foråret 2012.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at de mente pointsystemet var imod det danske retslige forbehold i EU.

Departementet oplyste, at lovforslaget snart sendes i høring. Det kan oplyses, at forslaget efterfølgende blev sendt i høring den 9. december 2011 med en høringsfrist 12. januar 2012.

NaturErhvervstyrelsen opsummerede, at artiklen til Fiskeritidende skal være mere pædagogisk, og at den nye fiskerilov vedtages til april eller maj. Udfordringen er omkring transportdokumenter og vejning, så det kan blive håndterbart for erhvervet og acceptabelt for kommissionen.

Danmarks Fiskeriforening foreslog, at NaturErhvervstyrelsen indkalder auktioner og samlecentraler til et møde vedrørende vejning og transport. Danmarks Fiskeriforening mente, at de nye regler radikalt ville ændre hvor fisk bliver solgt henne, og at det ville blive svært for fiskeauktionerne at overleve.

NaturErhvervstyrelsen mente det var en god ide med et møde, og opfordrede desuden erhvervet til at sætte sig nøje ind i reglerne, for at kunne guide sine medlemmer og kunder.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at man før mødet i dag intet detaljeret havde hørt om de nye regler omkring vejning og transport.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville bestræbe sig på hurtigt at udarbejde en model for hvordan de nye regler omkring vejning og transport skal formidles og administreres.

### **Dagsordenspunkt 7. Kontrolnyt**

Der var intet til dette punkt.

### **Dagsordenspunkt 8. Eventuelt**

#### Bank and borrow

Pelagisk PO oplyste, at de ønskede mulighed for at fiske op til 5 % af næste års makrelkvote allerede i år. Pelagisk PO henviste til artikel 105 i Kontrolforordningen, og spurgte om denne artikel kunne bruges som hjemmel. Pelagisk PO oplyste desuden, at sagen hastede.

Departementet oplyste, at man ville drøfte sagen i § 5 udvalget den følgende dag.

#### Sager om overskridelse af logbogstolerancer.

Kystfiskerrepræsentanten oplyste, at nogle fisker var begyndt at få bøder for sager der var 4-5 måneder gamle, om overtrædelse af logbogstolerancer. Det undrede de sig over.

NaturErhvervstyrelsen havde ikke kendskab til de konkrete sager, og opfordrede kystfiskerrepræsentanten til skriftligt at kontakte styrelsen angående de konkrete sager.

#### Uddeling fra Fiskefonden til FKA-rationsfiskere

Danmarks Fiskeriforening henviste til, at de på et tidligere møde havde bedt om en redegørelse for procedurerne for uddeling af fisk til FKA-rationsfiskere. Man ønskede stadig denne redegørelse.

NaturErhvervstyrelsen lovede at komme med denne redegørelse.



