

**Referat af Erhvervsfiskeriudvalgets møde den 24. oktober 2011
kl. 13.00 i NaturErhvervstyrelsen**

Deltagelse:

Danmarks Fiskeriforening:	Svend-Erik Andersen, Allan Buch, Niels B. Pedersen (kystfiskerrepræsentant) og Ole Lundberg Larsen
Fagligt Fælles Forbund:	Ingen
DSA:	Ole V. Jørgensen
Fiskemelsforeningen:	Ingen
PO'er:	Esben Sverdrup og Kurt Madsen
DTU Aqua:	Ingen
Konsumfiskeindustriens Arbejdsgiverforening:	Ingen.
FVM, departementet:	Pia Jørgensen og Mogens Schou
NaturErhvervstyrelsen:	Anders Munk Jensen, Bent Pallisgaard, Mik Jensen, Erik Møller, John Kjersgaard og Martin Andersen

Dagsorden (foreløbig):

1. Godkendelse af dagsorden
2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
 - a) Kvotebytter og uddeling fra Fiskefonden
 - b) Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
 - c) Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
3. KW-dage regulering
4. Koncentrationsreglerne
5. Reguleringsbekendtgørelsen 2012
6. Kontrolnyt
7. Eventuelt.

Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen, og oplyste, at man under eventuelt ville drøfte havdage i Østersøen, samt et udkast til en artikel i Fiskeritidende.

Udvalget havde ikke øvrige tilføjelser til dagsordenen.

Dagsordenspunkt 2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:

- a) Kvotebytter og uddeling fra Fiskefonden
- b) Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
- c) Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

Ad a: Oversigt over gennemførte kvotebytter og bilag A af henholdsvis den 18. og 19. oktober 2011 udsendtes til udvalgets medlemmer den 19. oktober. NaturErhvervstyrelsen orienterede om de gennemførte kvotebytter og uddelinger fra Fiskefonden.

Udvalget havde ingen kommentarer til dette.

Ad b: Gennemgang af de under FKA-rationsfiskerierne registrerede fangster gav fra NaturErhvervstyrelsens side ikke anledning til ændringer af gældende reguleringer. For de fiskerier, hvor de disponible mængder er opfisket er der indført forbud mod FKA-rationsfiskeri, og for de øvrige, vurderes fiskerierne at kunne fortsætte med uændret regulering.

Udvalget var enig i dette.

Ad c: Gennemgang af de under MAF-fiskerierne registrerede fangster gav fra NaturErhvervstyrelsens side kun anledning til bemærkninger for så vidt angår MAF-fiskeri af torsk i underområde 22-24 i Østersøen og Bælterne. Her er den til ordningen afsatte mængde opfisket, og der skal udstedes en bilag 6 meddelelse, hvoraf det fremgår at fiskeriet forbydes, hvorefter fiskeri kun lovligt vil kunne udøves af MAF-ekstra fartøjer – altså fartøjer der har lejet nogle mængder hos FKA-fartøjer.

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at de øvrige MAF-fiskerier kan fortsætte med uændret regulering.

Udvalget var enig i dette.

Dagsordenspunkt 3. KW-dage regulering

KW-dage forbrug

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at forbruget indtil videre ikke ser kritisk ud. For TR1 i Skagerrak/Nordsøen vil der sandsynligvis ske en overskridelse på måske 10 %, men det vil kunne dækkes via GN1 i forholdet 1:1. Der er på nuværende tidspunkt forbrugt 82 % af dagene i TR1 i Skagerrak/Nordsøen.

Udvalget havde ingen kommentarer til dette.

Dagsordenspunkt 4. Koncentrationsreglerne

NaturErhvervstyrelsen henviste til mødet, der var blevet afholdt den 3. oktober 2011, og henviste desuden til det udsendte notat af 18. oktober 2011. NaturErhvervstyrelsen spurgte udvalget, om der var nogen kommentarer til notatet.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de ikke kunne tilslutte sig notatet i dets nuværende form. Man var utilfreds med tobissatsen på 10 % i kombination med muligheden for at eje 4 fartøjer, hvilket potentielt betød at en fisker kan eje 40 % af tobiskvoten. Man så hellere, at det kun blev muligt at eje 2 fartøjer med IOK-kvoteandele. Regelsættet vedrørende FKA-fartøjerne kunne man godt acceptere. Der var dog nogle detaljer vedrørende slipperskippers og ukendte ejere, som burde drøftes.

Pelagisk PO bemærkede, at man også var imod slipperskippers. Påpegede desuden, at tobiskvoten svinger meget fra år til år, derfor var det fornuftigt at max satserne ikke var for snærende.

Pelagisk PO anførte desuden, at det var et udmærket notat, som afspejlede de drøftelser, der havde været, og at man godt kunne tilslutte sig indstillingerne i notatet.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at det ville være bedst, hvis udvalget kunne opnå enighed, så der kunne gives en enig indstilling til ministeren.

Departementet bemærkede, at det ville være en relativ stor ændring at gå fra 4 til 2 fartøjer, og bad udvalget om at overveje en alternativ løsning.

NaturErhvervstyrelsen orienterede herefter om konsekvenserne af 3 forskellige løsningsmodeller for IOK-fartøjerne.

Den første model var det nuværende forslag med 4 fartøjer. Denne model ville medføre, at 4 fartøjs ejere ville skulle have dispensation, da de ejer mere end 4 fartøjer.

Den anden model tog udgangspunkt i, at man kun må eje 2 fartøjer med IOK-andele. Dette ville medføre at 14 personer ville skulle have dispensation, da de ejer mere end 2 fartøjer med IOK-andele.

Den tredje model tog udgangspunkt i, at der ikke var nogen grænse for hvor mange IOK-fartøjer en fisker må eje. Til gengæld skulle IOK-fiskeriet reguleres med max satser på både fartøjsniveau og personniveau ligesom for FKA-fartøjerne. Dette ville medføre, at 1 fartøj og en person ville skulle have dispensation, da de lå ud over max satserne.

NaturErhvervstyrelsen mente umiddelbart, at den tredje model var mest oplagt, da det er den model, hvor der er færrest, som skal have dispensation.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at en del af de fartøjer, som havde IOK-andele, ikke var reelle IOK-fartøjer, men snarere FKA-fartøjer, som havde en lille smule IOK. Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at det ikke var disse fartøjer, man ville begrænse.

Pelagisk PO påpegede, at det ville være problematisk at indføre individprocenter i forhold til IOK-fartøjerne, da det ville medføre, at individprocenterne ville stige meget, hvis en person i ejerkredsen på et fartøj faldt væk.

Departementet mente ikke, det var et stort problem, men at det var en følge af at have koncentrationsregler, at der ville være visse begrænsninger i ejernes handlemuligheder.

Danmarks Fiskeriforening foreslog en skriftlig høring vedrørende forslaget om at afskaffe max fartøjs reglen og i stedet indføre ejerandele og fartøjsandele på IOK.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville opdatere notatet, og sende det i høring i udvalget.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at de var blevet opmærksomme på, at erhvervsfiskere havde mulighed for at lade sig omregistrere til bierhvervsfiskere, og efterfølgende leve af primært at leje fisk ud til andre. Danmarks Fiskeriforening mente, at der var behov for særlige regler for at lukke for denne mulighed. Desuden var man bekymret for, hvorvidt der blandt de ukendte ejere i selskaberne kunne være fiskere, som prøvede at skjule, at de reelt ejede mere end de tilladte satser af IOK og FKA.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man ville følge udviklingen af kvotekonzentrationerne blandt de ukendte ejere meget nøje, samt at man ville overveje at ændre bierhvervsfiskerreglerne, hvis man fik indtryk af at erhvervsfiskere begyndte at omregistrere sig til bierhvervsfiskere med det formål at leve af at leje fisk ud til andre. Man ville bestræbe sig på at udsende det opdaterede notat hurtigst muligt.

Dagsordenspunkt 5. Reguleringsbekendtgørelsen 2012

NaturErhvervstyrelsen henviste til det udsendte notat af 21. oktober 2011.

NaturErhvervstyrelsen oplyste desuden, at der som oplyst på sidste møde i udvalget, er indledt et arbejde i forhold til at identificere paragraffer som måske kan slettes, da de er blevet overflødige. Arbejdet er dog ikke nået så langt, at NaturErhvervstyrelsen på nuværende tidspunkt kan orientere om, hvilke paragraffer det drejer sig om. NaturErhvervstyrelsen forventede at kunne drøfte disse paragraffer på næste møde i udvalget.

Forudmeldelser

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at § 21 ændres, så forudmeldelser om ankomst til havn fremover kun gælder for logbogspligtige fartøjer, hvilket er en lempelse i forhold til de nuværende regler. Hidtil har reglerne omfattet samtlige fartøjer. NaturErhvervstyrelsen foreslog desuden, at det også skal fremgå af § 21, at der kun skal forudmeldes, hvis fartøjet er logbogspligtigt, og lander arter som er under flerårige forvaltningsplaner jf. Kontrolforordningen samt sild, makrel, hestemakrel og industrifisk.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at formålet med forslaget var at gøre det mere enkelt for fiskerne, da det i så fald ikke vil være alle fartøjer som er omfattet af pligten til at afgive disse forudmeldelser.

NaturErhvervstyrelsen foreslog desuden, at § 22, stk. 2-7 slettes. Det vil sige at muligheden for at fastsætte særlige regler om meldinger i forbindelse med farvandsskift bibeholdes, men de hidtidige særlige regler om farvandsskiftemeldinger for fartøjer, der fisker efter sild, makrel eller industrifisk og fartøjer der fisker med 90 mm eller derover, slettes. Dette var ligeledes et forsøg på at begrænse antallet af meldinger, som fiskerne behøver at afgive.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at disse forslag ikke nødvendigvis alle sammen kunne gennemføres, men at man ville arbejde for at få lempet reglerne.

Danmarks Fiskeriforening syntes, der var tale om gode forslag, som man godt kunne støtte.

Danmarks Fiskeriforening spurgte, om der var undtagelser i reglerne omkring e-logbogen for fartøjer mellem 12 og 15 meter. Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at der var mange ældre fiskere i fartøjer mellem 12 og 15 meter, som kunne have brug for en dispensation, så de ikke behøvede at anvende e-logbogen, da de ikke var så IT-kyndige.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville undersøge sagen nærmere.

Motorkraftsbegrænsning i område 22 (§30)

Danmarks Fiskeriforening foreslog at ophæve reglen om, at et fartøj maksimalt må have en motor på 221 kW i område 22. Som begrundelse for forslaget, bemærkede Danmarks Fiskeriforening, at nedbremsning af motorer ikke længere var muligt. Derfor bliver det nødvendigt for fartøjer med en nedbremset motor, at få tilladelse til at udskifte deres nuværende nedbremsede motor med en tilsvarende ikke-nedbremset motor, hvilket medfører at begrænsningen på 221 kW må ophæves.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville overveje forslaget.

Parslæbning (§31)

Danmarks Fiskeriforening foreslog at forbuddet mod parslæbning i område 22 ophæves. Begrundelsen var primært, at det ville gøre det nemmere for fiskerne at fange deres torskekvoter, og at de ville bruge mindre tid på havet for at fange kvoterne.

NaturErhvervstyrelsen henviste til trawlbekendtgørelsen, som forbyder anvendelsen af torsketrawl, når man parslæber i område 22. Reglen i Reguleringsbekendtgørelsen var derfor reelt en servicemeddelelse, da hovedreglen står i trawlbekendtgørelsen.

NaturErhvervstyrelsen ville overveje forslaget.

Sild i Kattegat og Skagerrak

Pelagisk PO foreslog, at sildekvoterne i Kattegat og Skagerrak blev slået sammen til en fælles kvote. Pelagisk PO bemærkede, at opsplitningen af de to kvoter er en overflødig regel fra gamle dage, og påpegede, at filetfabrikken i Gilleleje ikke ville lide overlast ved at kvoterne blev lagt sammen.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de ikke ønskede at ændre reglen.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ikke havde tænkt sig at ændre reglen, da udvalget ikke var enig om forslaget, og da sagen allerede var blevet afvist i forbindelse med drøftelserne i forbindelse med Reguleringsbekendtgørelsen for 2011.

Bank and Borrow (§ 49, stk. 4-6)

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at Pelagisk PO har efterspurgt, at det løbende meldes ud via bilag 6 meddelelser, hvilke kvoter der vil blive omfattet af år til år fleksibilitet på fartøjsniveau.

NaturErhvervstyrelsen er indstillet på at gennemføre dette, ved at omformulere teksten i § 49, så det muliggøres at kvoterne løbende meldes ud via bilag 6 meddelelser.

NaturErhvervstyrelsen oplyste desuden, at Pelagisk PO har foreslået, at ordningen generelt bliver mere fleksibel, så fiskerne uden ansøgning kan fiske op til 5 % mere end deres årsmængder, og overføre op til 10 % af deres årsmængder til det følgende år.

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at fiskerne stadig skal meddele NaturErhvervstyrelsen, at de har tænkt sig at låne 5 % af det kommende års kvote, inden de overskrider deres årsmængde, da NaturErhvervstyrelsen ellers ikke kan vide, om der er tale om et reelt overfiskeri.

NaturErhvervstyrelsen foreslog desuden, at fartøjsejere, som ønsker at overføre op til 10 % af årsmængderne til det følgende år, skal meddele dette senest den 1. februar i det følgende år. Det vil sige, at hvis man for eksempel ønsker at overføre mængder fra 2011 til 2012, skal man søge om dette senest den 1. februar 2012.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at man også ønskede at få FKA-arter med i ordningen.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man eventuelt kunne overveje en prøveordning med en enkelt FKA-kvote, måske kuller.

Puljefiskeri (§89)

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at da havgalt nu er reguleret som IOK, kunne man overveje, om havgalt skulle tilføjes listen af kvoter, som kan indgå i puljerne, ligesom de øvrige IOK-industriarter.

Pelagisk PO mente ikke at det var nødvendigt, at havgalt kom med i puljesystemet.

NaturErhvervstyrelsen tog dette til efterretning.

Sild i Limfjorden (§ 116)

NaturErhvervstyrelsen henviste til, at Reguleringsbekendtgørelsen blev ændret i august 2011, så der blev mulighed for under visse betingelser at fiske 75 % af årsmængderne for sild i Limfjorden i Nordsøen. Den konkrete formulering af reglen har vist sig at volde problemer, da der ikke var 100 % sammenfald på fartøjsniveau fra dem, der overførte årsmængde, til dem der modtog årsmængde. Det skyldes, at der skulle overføres mængder fra et fartøj ejet af fisker A og fra et fartøj ejet af fisker B til et tredje fartøj ejet i fællesskab af fisker A og B. Fiskeridirektoratet, nu NaturErhvervstyrelsen, gav dispensation, så mængderne alligevel blev overført.

NaturErhvervstyrelsen foreslog at ændre formuleringen, så reglerne fremover muliggør denne konstruktion. Desuden foreslog NaturErhvervstyrelsen, at årsmængderne, der overføres, må overstige de 25 % af de samlede årsmængder, som et fartøj kan overføre på et år, da det godt kan være problematisk for disse fartøjer at holde sig under denne grænse, hvis de skal overføre 75 % af årsmængderne for sild til Nordsøen.

Udvalget var enig i det foreslåede.

KW-dage regulering 2011 (§ 163-180)

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at fiskeriet fortsat foregår på en fælles pulje af kW-dage.

Desuden foreslog NaturErhvervstyrelsen, at levetiden for FLH'erne, som ligger med KW-andele forlænges fra de nuværende 18 måneder til 3 år, så kW-andelene ikke bortfalder.

Danmarks Fiskeriforening var enig i at kW-dagene skal køre videre i en fælles pulje, og at FLH'ernes levetid blev forlænget.

48-timers regel

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at Pelagisk PO har foreslået, at der indføres en bagatelgrænse for de 48 timer, som en fisker har til at bringe et overfiskeri i orden. Pelagisk PO foreslår, at for overfiskeri der udgør mindre end 10 % af årsmængderne, dog max 500 tons, kan perioden, som fiskerne har til at bringe forholdet i orden, forlænges helt frem til den 31. december.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at dette forslag ikke har nogen direkte relation til Reguleringsbekendtgørelsen, da det udelukkende er et vilkår, som fremgår af tilladelserne til IOK sild og IOK makrel. NaturErhvervstyrelsen foreslog dog at forslaget alligevel blev behandlet under dette punkt.

Danmarks Fiskeriforening støttede Pelagisk PO's forslag, og bemærkede, at for de kvoter der var i pulje fungerede det på denne måde allerede i dag.

NaturErhvervstyrelsen ville overveje forslaget.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at man til næste møde i udvalget måske ville komme med forslag til ændrede rationsvilkår.

Nationale danske vilkår for fiskeri reguleret ved fangstkvoter §§ 181-187

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at fangstkvoteordningen fortsætter efter de retningslinjer, som var gældende i Reguleringsbekendtgørelsen for 2011.

Danmarks Fiskeriforening påpegede, at man var imod at garnfiskerne og trawlfiskerne fik forskellige tillæg i fangstkvoteordningen.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at det var man enig i ikke var hensigtsmæssigt, men at dette ikke var et vilkår som fremgik af Reguleringsbekendtgørelsen.

Dagsordenspunkt 6. Kontrolnyt

Danmarks Fiskeriforening henviste til nogle konkrete sager omkring kulmulemeldinger, som har givet store bøder, hvilket de mente var urimeligt, når oplysningerne fremgår af e-logbogen.

NaturErhvervstyrelsens udvalgsmedlemmer havde ikke kendskab til de konkrete sager, og kunne derfor ikke kommentere på dem.

Dagsordenspunkt 7. Eventuelt

Artikel til Fiskeritidende

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at de var ved at udarbejde en artikel om e-logbogen til Fiskeritidende, som primært fortæller at nye brugere af e-logbogen kan ringe til Døgnvagten, som nu hedder FMC, hvis de har svært ved at finde ud af e-logbogen.

Danmarks Fiskeriforening henviste til det nyligt afholdte møde i ERFA-gruppen om e-logbogen, og oplyste, at der vil blive afholdt flere infomøder. De spurgte, om det var korrekt, at fiskere kan få tilskud til e-logbogen for fartøjer helt ned til 10 meters længde.

NaturErhvervstyrelsen ville undersøge dette.

Havdage i Østersøen

NaturErhvervstyrelsen henviste til det nyligt afholdte Rådsmøde, hvor der blandt andet var blevet drøftet havdage i Østersøen. Det var blevet besluttet, at op til 10 % af de fartøjer, som er omfattet af havdage i Østersøen kan få flere dage, hvis andre fartøjers forbrug af havdage samtidig nedskrives, hvilke vil betyde at ca. 30-40 fartøjer vil kunne få ekstra dage. De fartøjer, som modtager ekstra dage, skal have mindst samme motorstørrelse som det fartøj, der afgiver dage.

NaturErhvervstyrelsen foreslog, at der indkaldes til et møde med erhvervet snarest muligt, hvor man kan drøfte en konkret model for hvordan sådan en ordning skal forvaltes i 2011.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de gerne deltog i et sådant møde med kort varsel. De påpegede også, at det var problematisk, at Danmark ikke var blevet tildelt flere havdage i Østersøen i 2012, hvor problemet med manglende havdage vil blive større, da torskekvoten vil stige.

Næste møde i udvalget finder sted mandag den 28. november 2011 kl. 13.00.