



Bæredygtigt Fiskeri

J.nr. 2023-327

Ref. LENSCH

Den 6. juni 2023

## Referat af møde i § 7-udvalget den 31. januar 2023

---

### Deltagere:

Fødevareministeriets Departement	Nis Christensen (formand), Mikkel Stage, Lene Scheel-Bech (referent)
Fiskeristyrelsen	Stig Prüssing
Miljøstyrelsen	Anne Boisen Petersen
DTU Aqua	Anders Koed, Henrik Dalby Ravn, Mikael van Deurs, Mette Kjellerup Schiønning
Dansk Akvakultur	Peter Holm
Dansk Amatørfiskerforening	Flemming Kjærulf, Jesper Simonsen
Danmarks Fiskeriforening PO	Henrik Lund
Dansk Fritidsfiskerforbund	Ib Jensen og Finn Frandsen
Dansk Lystfiskeri	Peter Lyngby og Claus Eriksen
Dansk Sportsdykker Forbund	Johan Wedel Nielsen
Danmarks Sportsfiskerforbund	Torben Kaas, Kaare M. Ebert
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark	Max Thomsen og Claus Nielsen
Kommunernes Landsforening	Per Søby Jensen, Ringkøbing-Skjern Kommune

### Afbud:

Jens Albert Hansen, Kommunernes Landsforening. Thorkild Kjeldsen og Cathrine Pedersen Schirmer, Danmarks Naturfredningsforening. Lisbeth Jess Plesner, Dansk Akvakultur. Marc Eskelund og Thomas Bierberg Christensen, FSK-PO. Allan Buch, DFPO og Kathrine Cornali Lerche, Fiskeristyrelsen.

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Drøftelse af forhold vedrørende igangværende fiskeplejen
3. Drøftelse af fisketegnsmidler ved oplæg fra Danmarks Sportsfiskerforbund, Dansk Fritidsfiskerforbund og Dansk Amatørfiskerforening.
4. Drøftelse af udkast til Handlingsplanen for Fiskepleje 2023.
5. Orientering siden sidst
  - a) Regulering af ålefiskeriet.
  - b) Status på Strategi for Lystfiskeri
  - c) Videre proces om regelsæt for fremtidens rekreative fiskeri
  - d) Skarv
  - e) Revision af bekendtgørelser.
6. Dato for næste møde i udvalget.
7. Eventuelt.

### **1. Godkendelse af dagsorden.**

Nis Christensen bød velkommen til mødet, herunder til nye medlemmer: Claus Eriksen fra Dansk Lystfiskeri og Anne Boisen Petersen fra Miljøstyrelsen. Ib Jensen, forbundssekretær i Dansk Fritidsfiskerforbund, deltog som substitut for Arne Rusbjerg.

Dagsordenen blev godkendt.

### **2. Drøftelse af forhold vedrørende fiskeplejen i 2022.**

Henrik Dalby Ravn orienterede om, at foreningspuljen til udlægning af gydegrus fortsat var eftertragtet. I 2022 blev der anvendt 470.000 kr. af de budgetterede 500.000 kr. til restaureringsprojekter. Der blev gennemført i alt 22 projekter, hvoraf de 13 fandt sted i Jylland, 7 på Sjælland og 2 på Fyn.

Bestandsophjælpning af ørred og laks var overordnet forløbet planmæssigt, men enkelte leverandører havde grundet IHN-virus ikke ønsket at tage nye moderfisk ind i efteråret 2022. Det gjaldt leverandører af ørred til udsætning i følgende områder: Djursland, Nordjylland, Mors, Thy og Lemvig. Begge leverandører havde udtrykt, at de gerne ville levere fremadrettet og forventede at kunne tage moderfisk ind i efteråret 2023.

Der var blevet afholdt kursus i vandløbsrestaurering i april 2022 og elfiskekurser (grundkursus og genopfriskningskursus) i oktober 2022.

Mette Kjellerup Schønning orienterede bl.a. om, at fiskepleje.dk nu var aktiv på facebook <https://www.facebook.com/Fiskepleje>, hvor fiskeplejens nyheder også ville blive delt. På fiskepleje.dk ville der løbende blive tilføjet nye arter til afsnittet "Fiskebiologi", der bl.a. ville blive udvidet med hajer og rokker, skaldyr, industrifisk m.fl. Den marine fiskepleje orienterede også om nyligt afsluttede og kommende projekter, f.eks. kortlægning af muslingerev i Roskilde Fjord, skarv- og krabbepredation på fladfiskeyngel samt Alizarin-mærkning af skrubber i Limfjorden.

Torben Kaas spurgte, hvor man kunne finde afsluttede projekter. Foreslog, at afrapporterede rapporter med projektnummer var tilgængelige.

Anders Koed henviste til de årlige Statusrapporter for Fiskeplejen, som kunne findes på Fiskeristyrelsens hjemmeside. Orienterede om, at Handlingsplanen for 2022 var udarbejdet med et forventet budget på 42 mio. kr., ud fra en forventet indtægt på 39,6 mio. kr. samt overførte midler. De faktiske indtægter i 2022 var dog kun ca. 37 mio. kr., hvorfor DTU Aqua havde været nødt til at skru ned for aktiviteterne allerede tidligt i 2022.

### **3. Drøftelse af fisketegnsmidler – oplæg fra Danmarks Sportsfiskerforbund, Dansk Fritidsfiskerforbund og Dansk Amatørfiskerforening**

Nis Christensen oplyste, at Fødevarerministeriet altid var åben for en drøftelse af fisketegnsmidlernes anvendelse inden for de givne rammer. Der var ønske om maksimal transparens. Hvorvidt der var

”bundne” og ”frie” fisketegnsmidler var ikke enkelt at svare på. Først og fremmest fremgår det udtømmende af § 61 i fiskeriloven, hvad fisketegnsmidlerne kunne anvendes til, dvs. fiskepleje, herunder udsætning af fisk samt foranstaltninger og forskning, der havde betydning for reproduktion og vækst mv. af fiskebestandene. Endvidere kunne midlerne anvendes til administration og information samt til kontrol med reglerne om fisketegn. Der var også gennem tiden indgået forskellige nationale kompromiser og aftaler. Endelig var der § 7-udvalgets løbende rådgivning til Handlingsplanerne og dermed de mange forskellige indsatser, som var sat i gang og som understøttede formålet med fiskeplejen, dvs. at skabe naturlige, selvreproducerende fiskebestande. Det var endvidere fastlagt i fiskeriloven, at det tilstræbes, at den samlede fiskeplejeindsats i Handlingsplanerne skulle tilgodese alle vandområder og et bredt udsnit af fiskearter. § 7-udvalget var et vigtigt, rådgivende udvalg, men det var ministeren, der havde beslutningskompetencen.

Torben Kaas oplyste, at der ikke var ønske om radikale ændringer af Handlingsplanen, men at brede midlerne mere ud, således at de bedre afspejlede bredden i fiskeriet hos de fiskere, der betalte for lystfiskertegn og fritidsfiskertegn. Anerkendte, at de af DTU Aqua foreslåede reduktioner i projekterne primært berørte DTU Aquas projekter og var på linje med tidligere ønsker og bemærkninger, og således ikke berørte fiskeudsætningerne. Der var ønske om at se på projekter vedrørende: Kystområderne med henblik på at belyse, hvor presset og dårlig en tilstand mange kystområder var i med det formål at lægge politisk pres for at gøre noget. Søfiskeri med henblik på at se på garnfiskeris påvirkning på fiskebestande, f.eks. sandart. De bundne 10 mio. kr. til Miljøministeriets samlede vandløbsrestaureringsindsats under EHFAF, idet den nuværende anvendelse ikke nødvendigvis var den bedste. Ville være godt at drøfte, om de 10 mio. kr. kunne være til rådighed for andre projekter under fiskeplejen.

Anders Koed takkede for uddybningen af oplægget og tilføjede, at DTU Aqua lyttede til interessenternes ønsker og meget gerne ville have input til den fremtidige fiskepleje. Forklarede, at DTU Aqua havde været nødt til at skære ned i projekterne allerede i 2022, hvor det blev klart, at indtægterne ikke kunne nå det budgetterede mål. Derfor var der foretaget besparelser på forskningsprojekterne, men fiskeudsætningerne var netop ikke blevet reduceret.

Flemming Kjærulf var enig i, at de 10 mio. kr. kunne anvendes bedre og mere effektivt. Der var ingen egenfinansiering fra kommunerne til disse projekter, hvorfor der ikke altid blev prioriteret. Havørredprojekter var ikke højt prioriteret hos fritidsfiskerne, men anerkendte, at hvis der var god tilstand for havørred, var der indikation på gode forhold også for f.eks. ål og andre kystnære fiskebestande.

Finn Frandsen henviste til stor prædation fra både skarv og sæl samt miljøproblemer ved de danske kyster, som der var behov for at gøre noget ved.

Ib Jensen bemærkede, at der måtte forventes færre fisketegnsindtægter fra fritidsfiskerne med de nye regler om forbud mod rekreativt ålefiskeri i saltvand. Enig i stor prædation. Tidligere var der mange fisk kystnært, men dengang var der heller ikke sæl, skarv og marsvin. Nu sås der mange steder stort indtræk af f.eks. småtorsk og derfor ærgerligt, at de ikke blev store. Fiskerne blev hele tiden begrænset, men ikke

prædationen. Fandt behov for undersøgelse af den reelle prædation fra sæl, skarv og marsvin på fiskebestandene.

Mikael van Deurs oplyste, at DTU Aqua påtænkte at søge om EHFAF-midler til projekter vedr. prædation.

Per Søby Jensen oplyste, at kommunerne gerne så en mere enkel ordning for vandløbsrestaureringsprojekter under EHFAF i forhold til den nuværende tunge og bureaukratiske EU-procedure. Kommunerne ønskede en national, mindre bureaukratisk ordning med mindre beløb til mindre projekter, som kommunerne hurtigt kunne effektuere.

Johan Wedel Nielsen bemærkede, at der under EHFAF var afsat mange midler til vandløbsrestaurering, hvorfor det var meget vigtigt, at de kom ud og arbejdede i overensstemmelse med formålet.

Kaare M. Ebert bemærkede, at de 10 mio. kr. årligt, som fiskeplejen siden 2012 havde bidraget med til den samlede vandløbsrestaureringsindsats, var betalt af den stigning i fisketegnspriiserne, som samtidig blev indført, så fiskeplejen kunne bibeholdes. Var enig i, at midlerne kunne anvendes bedre i fiskeplejeregion. Mente, at fiskeplejens bidrag blev taget for givet og efterlyste kommunikation fra Miljøministeriet om, hvad de rekreative fiskere får for de 10 mio. kr. Midlerne burde anvendes i forhold til f.eks. problematiske spærringer og i forhold til skarv. Forvaltningen af skarv hørte under Miljøministeriet, men det var fiskeplejen, som betalte for undersøgelserne.

Torben Kaas supplerede, at der netop var behov for midler også til at se på de ubalancer og problemer, der var ved f.eks. de danske kyster og søer.

Nis Christensen vurderede, at det ville være meget svært at ændre finansieringsanvisningen på de 10 mio. kr. til Miljøministeriets samlede vandløbsrestaureringsindsats. På baggrund af udvalgets ønsker og bemærkninger, bl.a. om at se på mulighederne for en bedre anvendelse af de 10 mio. kr. under fiskeplejen, ville Fødevareministeriet kontakte Miljøministeriet herom.

Torben Kaas nævnte, at Danmarks Sportsfiskerforbund har flere konkrete ideer til projekter, som forbundet gerne så med i denne 3-årige plan, men så ikke meget luft i forslaget.

Nis Christensen bemærkede, at DTU Aqua havde behov for en planlægningshorisont og foreslog, at der blev udarbejdet et strategipapir med projektideer for 2024, 2025 og evt. længere frem.

Anders Koed hilste nye forslag til fremadrettede projekter, som kunne komme med i denne planperiode, velkomne. På grund af usikkerhed om indtægterne i fiskeplejen var der foreløbigt kun udarbejdet budget for 2023 – og dermed endnu ikke for hele denne 3-årige periode fra 2023-2025.

Mikkel Stage opfordrede samtidig udvalget til at komme med ideer til DTU Aqua om mulige EHFAF-projekter, da puljen (ca. 75 mio. kr.) forventedes åbnet over sommeren.

#### **4. Drøftelse af udkast til Handlingsplanen for Fiskepleje 2023**

Lene Scheel-Bech orienterede indledende om den økonomiske ramme nu og planer fra 2023. Indtægterne fra fisketegn udgjorde i 2019: 37,4 mio. kr. I 2020: 45,2 mio. kr. I 2021: 39,6 mio. kr. og i 2022: ca. 37 mio. kr. Det var tydeligt, at Corona-effekten i 2020, dvs. hvor væsentligt flere var ude at fiske, ikke fortsatte.

Planlægning af Handlingsplanerne for Fiskepleje med aktiviteter gældende for det år, hvor de forventede og skønnede indtægter kom ind var generelt en udfordring, men særligt de senere år, hvor indtægterne på få år svingede mellem knap 37 mio. kr. og godt 45 mio. kr. Da det kunne konstateres, at indtægterne i 2022 allerede midt i året var vigende, påbegyndte DTU Aqua en nedjustering, hvilket fremgik nærmere af DTU Aqua noten vedlagt udkastet til HP 2023. På grund af usikkerheden om de faktiske indtægter i 2022 blev færdiggørelsen af Handlingsplanen for 2023 udskudt indtil der var overblik over indtægter og uforbrugte midler fra 2022.

Udkast til Handlingsplanen for 2023 blev udarbejdet i henhold til en samlet forventet indtægt i 2023 på i alt 36 mio. kr., dvs. ca. 1 mio. kr. mindre end i 2022. Da der var uforbrugte midler fra 2022 blev budgetrammen for 2023 på i alt ca. 39 mio. kr.

Lene Scheel-Bech orienterede om, at ministeriet arbejdede videre med den såkaldte PL-regulering af fisketegnspriserne, dvs. en prisstigning ud fra pris- og lønudviklingen, hvilket der var mulighed for i henhold til fiskeriloven. Priserne blev sidst reguleret i 2012. En PL-regulering af fisketegnspriserne ville ske i henhold til en fastlagt pris- og lønregulering udmeldt af Finansministeriet, hvilket ville medføre en stigning på 15,9 pct. Det vurderedes at kunne give en samlet indtægtsstigning på ca. 5 mio. kr. årligt, hvis nogenlunde samme antal købte fisketegn som i 2019 og 2021. Prisstigningen skulle udmøntes ved revision af bekendtgørelsen om rekreativt fiskeri.

Udvalget udtrykte tilfredshed med og enighed i, at der arbejdes videre med en PL-regulering af fisketegnspriserne snarest muligt. Flere i udvalget gentog tidligere fremsat ønske om, at fiskeriloven ændres, således at folkepensionister skal betale lystfiskertegn.

*(Bemærkning: Forslag til PL-regulering af fisketegnspriserne blev sendt i høring den 23. maj med høringsfrist den 19. juni 2023.)*

Torben Kaas fandt, at det var en god ide med et strategi-papir, der kunne pege ud i fremtiden. Ville gerne drøfte tankerne vedr. kyster og søer med DTU Aqua inden, der blev indsendt egentlige forslag. Var tilfreds med Catch & Release-effekt-projektet og sø-projektet. Havde spørgsmål til enkelte projekter, bl.a. omkring laksefiskbestandenes udvikling og forvaltning, og spurgte, om der ikke var nok viden herom.

Anders Koed svarede, at der ofte er brug for lange tidshorisonter og der kommer hele tiden nye elementer, som kan inddrages.

Henrik Lund bemærkede, at kortlægning af muslingerev burde være en myndighedsopgave, som fiskeplejen ikke skulle betale.

Henrik Dalby Ravn gennemgik den udsendte note om fiskepriser og prisudvikling for fiskeplejens udsætning af ørred og laks og nævnte bl.a., at DTU Aqua havde rettet henvendelse til fiskeplejens leverandører af ørred vedrørende drøftelse af priser i forbindelse med udarbejdelse af ny rammeaftale grundet udløb af den tidligere. Det blev desuden nævnt, at producenter med recirkulerede anlæg krævede en højere pris end producenter med traditionelle anlæg, samt at fiskeplejens priser for ørred og laks løbende var blevet justeret i opadgående retning.

Anders Koed orienterede om, at der var regler ved udarbejdelse af indkøbsaftaler, herunder at der skulle foretages udbud ved køb af fisk for mere end 1,6 mio. kr. over 3 år. Med hensyn til priser på udsætningsfisk var der to modeller:

1. Direkte tildeling, hvor DTU Aqua fastsatte en stykpris – som i dag.
2. Dynamisk indkøbssystem – markeds konkurrence.

Der var fordele og ulemper ved begge. Nr. 1 var mindre administrationstung.

Rammeaftalerne med producenterne ville blive reguleret og forhøjet med 5 pct. Ikke-recirkulerede anlæg, som producerede ørred, havde overordnet været tilfredse med aftalerne. Med hensyn til laks var DTU Aqua i dialog med producenten, som havde varslet en betydelig stigning i prisen. Det ville betyde færre fisk i tråd med, at der var flere selvreproducerende laksebestande. DTU Aquas jurister arbejdede med udarbejdelse af nye aftaler i forhold til de gældende regler.

*(Bemærkning: DTU Aqua har efterfølgende oplyst, at rammeaftalerne ville blive fornyet efter samme model som hidtil (direkte tildeling). Fiskepriserne ville blive hævet med 5 pct. og der ville være mulighed for prisforhandling årligt. DTU Aqua havde været i dialog med producenten af laks og der var lavet en udsætningsplan for laks 2023 (se vedhæftede note).)*

Peter Lyngby og Claus Eriksen opfordrede til markedsføring af fisketegnet med henblik på at få flere fisketegnsbetalere og henviste til Dansk Lystfiskeris indsendte forslag om f.eks. at lave en kampagne, som hyldede det danske fisketegn for den unikke model, det var baseret på, dvs. at midlerne anvendes til fiskepleje. Kampagnen skulle rettes mod både danske og udenlandske lystfiskerturister. Henviste til, at især tyske turister beklagede sig over en problematisk betalingsløsning. Kampagnen og markedsføringen ville være en naturlig opgave for Lystfisker Danmark i Assens. Der kunne udarbejdes et idekatalog.

Kaare M. Ebert henviste til UK, hvor fisketegnsbetalingerne øgedes så længe, der blev reklameret for fisketegn. Reklame for fisketegn burde således overvejes.

Flemming Kjærulf mente, at det i givet fald var vigtigt at kende den målgruppe, som fisker uden fisketegn.

Stig Prüssing orienterede om, at Fiskeristyrelsen den 25. april 2022 havde lanceret ny hjemmeside, hvor der blev åbnet for flere betalingsmuligheder f.eks. via debetkort og paypal. Fisketegn kunne således i dag købes døgnet rundt, også via mobiltelefon, og med alle gængse betalingsmetoder. Fiskeristyrelsen vurderede, at der ikke var noget i deres registreringer, der indikerede, at f.eks. turister ikke var gearet til en digital løsning. Knap 30.000 personer, der havde opgivet Tyskland som oprindelsesland, havde således købt fisketegn i 2022 via den nye hjemmeside.

Anders Koed bemærkede vedr. forslaget om en bæverundersøgelse, at bæver blev udsat i Danmark for ca. 20 år siden. Dengang lavede DTU Aqua et notat og det var gået som forudset. DTU Aqua vurderede, at der ikke var behov for nye undersøgelser, men foreslog i stedet at udarbejde et opdateret notat ud fra, hvad der siden var sket i vandløb med bæver i forhold til bl.a. Miljøministeriets vandområdeplaner.

Per Søby Jensen mente, at der, selv om kommunerne fjernede spærringer, kunne forekomme nye former for spærringer, således at der kunne være behov for at se på, hvordan kommunerne fik input til forbedrede vandområdeplaner.

Torben Kaas mente, at der også kunne være behov for at udvide værktøjskassen ved også at se på menneskeskabte spærringer.

Nis Christensen konkluderede, at første skridt var et opdateret DTU Aqua notat om bæver, idet det også ville være et spørgsmål om, hvor meget fisketegnsmidlerne skulle betale herfor. Udkast til Handlingsplanen for 2023 ville blive lagt til godkendelse. Der ville blive arbejdet videre med et strategipapir for 2024-2025, hvori der også kunne reflekteres over de øvrige allerede indsendte forslag samt evt. nye forslag til drøftelse på næste møde i udvalget. Drøftelsen kunne også omfatte en ”midtvejsevaluering” af 2023.

*(Bemærkning: Handlingsplanen for Fiskepleje 2023 blev godkendt i april 2023.)*

## **5. Orientering siden sidst**

### **a. Regulering af ålefiskeriet**

Lene Scheel-Bech oplyste, at for at styrke beskyttelsen af den europæiske ålebestand blev det på ministerrådsmødet i december 2022 besluttet at udvide lukkeperioden for erhvervmæssigt fiskeri efter ål i saltvand fra tre til seks måneder, og at indføre et generelt forbud mod rekreativt fiskeri efter ål i saltvand i 2023. Hvert medlemsland skulle fastsætte lukkeperioden for sine fiskere, enten som seks sammenhængende måneder eller som tre måneder fastlagt i TAC kvote-forordningen plus tre sammenhængende måneder, som medlemslandet fastlagde. Beslutningen blev taget på baggrund af ICES rådgivning for 2023, som lød på nul fangster af ål.

*(Bemærkning: Lukkeperioden for erhvervmæssigt fiskeri i Danmark blev fastlagt ved bekendtgørelse til at gælde fra den 1. oktober 2023 til og med den 31. marts 2024. Samme lukkeperiode som i Sverige.)*

### **b. Status på Strategi for Lystfiskeri**

Nis Christensen orienterede:

- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fulgte udmøntningen af strategien.
- Den oprindelige finanslovsbevilling løb fra 2018-2021.
- Der var fundet en løsning for videreførsel af lystfiskerstrategiinitiativer i 2022 med 0,5 mio. kr. og i 2023 med 1,5 mio. kr.
- Det fremadrettede aktivitetsniveau for strategitiltag i forhold til lystfiskeri ville afhænge af indhold i kommende finanslov.
- I forhold til Center for Kyst- og Lystfiskerturisme arbejdede Assens kommune videre med projektet. Kommunen havde selv bidraget med 15 mio. kr. og havde fået tilsagn om 25 mio. kr. fra A.P. Møller Fonden samt 19,1 mio. kr. fra Nordea Fonden.

*(Bemærkning: Med aftale om finansloven for 2023 er der afsat yderligere 5 mio. kr. til aktiviteter under lystfiskerstrategien. FMV er i dialog med Assens Kommune om udmøntningen af disse midler.)*

### **c. Videre proces om regelsæt for fremtidens rekreative fiskeri**

Lene Scheel-Bech orienterede om, at arbejdet med udkast til revideret bekendtgørelse for det rekreative fiskeri var i gang bl.a. på baggrund af organisationernes forslag samt DTU Aquas forsøg og rådgivning vedr. de såkaldte multitejner. Den tekniske arbejdsgruppe med deltagelse af interessenter fra de forskellige former for fiskeri, forventedes indkaldt til orientering og drøftelse af forslag primo september 2023. Der ville blive udsendt en plan til udvalget for arbejdet.

### **d. Skarv**

Nis Christensen orienterede om, at der var stadig større fokus på skarv-problematikken såvel nationalt som internationalt. Miljøministeriet var ressortmyndighed, men området havde stor interesse også for Fødevareministeriet, herunder ministeren og ville være et oplagt taleemne, når de to ministre mødtes. Den nye næstformand i Europa Parlamentets fiskeriudvalg, Asger Christensen, havde også udtrykt behov for fokus på skarv. Ligeledes var der flere medlemslande, som oplevede problemer i forhold til skarv og fiskeri. Der var generelt fokus på, om der inden for rammerne af Fuglebeskyttelsesdirektivet kunne gøres mere. Fiskeriorganisationerne synspunkter var kendte, herunder utilfredshed med den reviderede Skarvforvaltningsplan, som trådte i kraft den 1. marts 2022.

Johan Wedel Nielsen bemærkede, at Sverige havde en mere lempelig fortolkning af miljødirektiverne.

Henrik Lund bemærkede, at der manglede dokumentation for skarvens prædation på fiskebestandene, hvilket var meget vigtigt og burde prioriteres i det fremadrettede arbejde og indsatser under EHFAF.

Kaare M. Ebert tilføjede, at der bl.a. manglede en indsats i forhold til sårbare bestande, f.eks. stalling og snæbel. Henviste endvidere til, at Miljøministeriet havde givet afslag på regulering af skarv i Storåen, som netop havde en selvreproducerende laksebestand udpeget i henhold til habitatdirektivet. Afslaget kunne få alvorlige konsekvenser for laksebestanden.

### **e. Revision af bekendtgørelser**

Lene Scheel-Bech orienterede om, at den nye fødevareminister prioriterede regelforenkling, hvilket også skulle indgå i forhold til de mange lokale bekendtgørelser. Der var nye bekendtgørelser på vej om



lukkeperioden for det erhvervsmæssige ålefiskeri, forventet PL-regulering af fisketegnsspriserne og nyt krav til fritidsfiskerne til at forsøge at samle evt. tabte redskaber op og indberette evt. tabte redskaber til Fiskeristyrelsen. Derudover forventedes revision af bekendtgørelsen om fredningsbælterne i Flensborg Fjord og farvandene omkring Als samt revision af bekendtgørelsen om særlige regler for fiskeri i Mariager Fjord sendt i høring inden længe.

*(Bemærkning: Revision af bekendtgørelsen om fredningsbælterne i Flensborg Fjord og farvandene omkring Als havde efterfølgende været i høring og vil træde i kraft den 1. juli 2023.)*

## **6. Dato for næste møde i udvalget**

Næste møde afholdes den 30. august 2023.

## **7. Eventuelt**

Max Thomsen anmodede om at videregive Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmarks anmodning til ministeren om, at pensionister også skal betale lystfiskertegn. En anmodning, som blev bakket op af hele udvalget.

Mikkel Stage oplyste, at der var et større arbejde i gang i EU-regi med revision af EU's kontrolforordning. Når der forelå mere bearbejdet relevant materiale for rekreativt fiskeri, ville det blive sendt til udvalget.