

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: NaturErhvervstyrelsen

Kontor/initialer: Center for Fiskeri/RIMA

Sags nr.: 15-7440-000001

Dato: 22. maj 2015

Referat af møde i § 7 – udvalget den 25. marts 2015

Deltagere:

Kaare M. Ebert	Danmarks Sportsfiskerforbund
Verner W. Hansen	Danmarks Sportsfiskerforbund
Henrik Lund	Danmarks Fiskeriforening PO
Christian Graver	Dansk Akvakultur
Niels Henrik Henriksen	Dansk Akvakultur
Flemming Kjærulf	Dansk Amatørfiskeriforening
Kaj Poulsen	Dansk Amatørfiskeriforening
Arne Rusbjerg	Dansk Fritidsfiskerforbund
Finn Frandsen	Dansk Fritidsfiskerforbund
Henrik Nielsen	Dansk Kystfiskerforening
Niels Barslund	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Max Thomsen	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Jens Albert Hansen	Kommunernes Landsforening
Per Søby Jensen	Kommunernes Landsforening
Sten W. Laursen	Landbrug og Fødevarer
Jan Steinbring Jensen	Naturstyrelsen
Jørgen Jørgensen (kun punkt 2)	Viborg Kommune
Ole Christensen (kun punkt 2)	Viborg Kommune
Josianne Støttrup	DTU Aqua, Charlottenlund
Mads Christoffersen	DTU Aqua, Charlottenlund
Anders Koed	DTU Aqua, Silkeborg
Peter Geertz-Hansen	DTU Aqua, Silkeborg
Martin Andersen	Fødevareministeriets departement
Jakob Munkhøj Nielsen	NaturErhvervstyrelsen (formand)
Lene Jensen Scheel-Bech	NaturErhvervstyrelsen (sekretær)
Janne Palomino Dalby	NaturErhvervstyrelsen
Rita Martinsen	NaturErhvervstyrelsen (referent)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Tangeværket
3. Forskels- eller særbehandling af medlemmerne i udvalget
4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje.
5. Status for arbejdet med visionen for lyst- og fritidsfiskeri, herunder følgende initiativer:
 - a) Fiskeriregler for gedde i visse brakvandsområder ved Sydsjælland og Møn
 - b) Fiskeriregler Bornholm
 - c) Fiskeriregler Norsminde Fjord og Nybøl Nor
 - d) Task Force rapport om lystfiskerturisme
 - i) Analyse af samfundsøkonomisk værdi af lystfiskerturisme
 - ii) Forslag om ny afmærkning af garn og ruser
 - iii) Bedre information på fisketegn.dk
 - e) Styrket kontrol målrettet ulovligt fiskeri i kystnære områder
 - f) Beskyttelse af rev i Natura 2000 områder
 - g) Naturplan Danmark og vandløbsrestaurering
 - h) Fiskeriregler i Nissum Fjord
 - i) Rugekasser til undervisningsbrug
6. Dyrevelfærd
7. Orientering om status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål
8. Skarv
9. Orientering siden sidst
10. Fastsættelse af dato for næste møde
11. Eventuelt

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Jakob Munkhøj Nielsen bød velkommen til alle, herunder Jørgen Jørgensen, chef for Natur og Vand fra Viborg kommune og Ole Christensen, der deltog under punkt 2 om Tangeværket.

Jakob Munkhøj Nielsen bemærkede, at der var udsendt en revideret dagsorden og spurgte om dagsorden kunne godkendes samt om der var emner, som ønskedes berørt under punkt 11. Eventuelt.

Henrik Nielsen oplyste, at han i forhold til Handlingsplan for Fiskepleje 2015 havde et spørgsmål vedr. sæler/skarv og midler, der går til udsætning af laks og smolt.

Arne Rushbjerg oplyste, at han havde et spørgsmål omkring listen med bekendtgørelser, som skal revideres.

Punkt 2. Tangeværket

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at punktet var sat på dagsordenen efter ønske fra Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark og inviterede foreningen til at motivere punktet.

Max Thomsen forklarede, at Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark ønskede punktet indsat på dagsordenen fordi foreningen har nogle bekymringer omkring forvaltning af Tangeværket, som udgør en væsentlig spærring for fiskepassage i Gudenåsystemet. Viborg Kommune var i gang med en sagsbehandling om Tangeværket, som man var bekymret for. Mente at Tangeværket ikke er et kommunalt, men et nationalt anliggende. Frygtede at vandrammedirektivet, koncessionsregler og andre regler ikke vil blive fulgt. Mente også, at der kunne blive tale om erstatningsansvar. Koncessionsloven udløber reelt den 8. januar 2016 – der skal derfor findes en løsning og en finansiering på problemet inden da. Der skal også findes en løsning på problemet om pligtudsætninger i området. Endvidere viser undersøgelser, at 65 % af ål dør ved Tangeværket. Mente at nabokommunerne burde have været hørt og spurgte til den fremtidige vedligeholdelse af åen.

Jakob Munkhøj Nielsen forklarede, at henholdsvis fødevareministeren og miljøministeren, hvor Tangeværket henhører under som ressortområde, agerer inden for det mandat, som et folketingsflertal har fastlagt med afskaffelse af Tangeloven, hvorefter Tangeværket i givet fald skal operere inden for rammerne af øvrig miljølovgivning – fx vandforsyningsloven og vandløbsloven.

Flemming Kjærulf mente ikke, at det er i overensstemmelse med åleforvaltningsplanen, når 65 % af ål dør, fordi de ikke kan komme tilbage til Gudenåsystemet. Efterlyste hvad kommunen gør i den anledning.

Niels Barslund spurgte, hvorfor omkostningerne til etablering af omløbstryk ikke skal måles i forhold til opstrøms værdier i form af de manglende indtægter, som lodsejere med flere går glip af som følge af de manglende muligheder for fiskene til at trække op i Gudenåen.

Jørgen Jørgensen forklarede indledningsvist baggrunden for sagsbehandlingen, og at forvaltning af Tangeværket er en lidt speciel situation. Viborg Kommune har valgt at lægge den vedtagne lovgivning, bemærkninger hertil og ministerudtalelser til grund i deres afgørelser. Kommunen har under sagsbehandlingen ikke lagt vægt på tidligere sager, da der ikke var nogen der i den givne situation, kan siges at være præcedensdannende. Angående spørgsmålet om opfyldelse af reglerne i Vandrammedirektivet kan Viborg kommune oplyse, at Naturstyrelsen er hørt løbende i processen. Man skal være opmærksom på, at der skal gives to tilladelser: En efter vandforsyningsloven og en efter vandløbsloven. Det har været en politisk beslutning at give tidsubegrænset tilladelse. Begrundelsen herfor har været Naturstyrelsens bemærkninger til udkastet til den nye Tangelov. Naturstyrelsen har senere redegjort for, at Tangeværket ift. elforsyningsloven har en tidsubegrænset tilladelse til driften, hvorimod der efter vandforsyningsloven maksimalt kan gives en tilladelse i 30 år. Med udgangspunkt i Natur- og Miljøklagenævnets praksis på dambrugsområdet, er det Viborg kommunes vurdering, at der skal foreligge et projekt for forbedret faunapassage, for at der kan stilles vilkår om yderligere tidsbegrænsning.

Jørgen Jørgensen bemærkede vedrørende vandforsyningsloven ift. høringen – hvis en vandforsyningstilladelse berører vandforsyningsinteresser i andre kommuner, skal der indledes en forhandling med de berørte kommuner. Men da det er vurderet, at det ikke vil berøre andre kommuner ud fra en vandforsyningsinteresse, er der ikke foretaget en høring. De bemærkninger til sagen der er modtaget fra andre kommuner, har ikke givet Viborg kommune anledning til at ændre denne vurdering. Viborg kommunes Klima- og Miljøudvalg vil den 26. marts 2015 træffe en afgørelse om det videre forløb. Forvaltningen indstiller at afvente Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af klagepunkterne fremfor at tilbagekalde den meddelte tilladelse og meddele en ny med en tidsbegrænsning. Pligtudsættninger er ikke omfattet af vandforsyningsloven. Vedr. forpligtelser om vedligeholdelse skal der tages stilling til, hvordan de regler skal indarbejdes i regulativerne, ligesom det skal vurderes, om de skal indeholdes i en tilladelse efter vandløbsloven. Men de skal ikke indarbejdes i vandforsyningstilladelsen.

Jørgen Jørgensen oplyste, at han ikke var uenig i, at nabokommuner påvirkes, men ikke på en måde, så det berører vandforsyningsmæssige spørgsmål. Baggrunden er bl.a., at tilladelsen ikke ændrer på eksisterende forhold omkring vandforsyningsmæssige interesser op- eller nedstrøms og ikke i sig selv ændrer på forhold op- eller nedstrøms i forhold til en situation, hvor der ikke meddeles en vandindvindingstilladelse og vandet vil skulle afledes over stemmeværket. Det er derfor Viborg kommunes vurdering, at der ikke er en pligt efter vandforsyningsloven til at indgå i en forhandling med nabokommunerne. Tilladelsen er af en række parter påklaget og det er forventningen, at Viborg kommunes Klima- og Miljøudvalg vil beslutte at afvente Natur- og

Miljøklagenævnets afgørelse af klagepunkterne fremfor at tilbagekalde den meddelte tilladelse og meddele en ny med en tidsbegrænsning. Det blev endvidere oplyst, at der ikke var kendskab til, hvad sagsbehandlingstiden for klagesagerne var.

Anders Koed oplyste, at undersøgelser af ål fra Tange sø fra 2011-2012 viste, at der var en dødelighed på 50-60 % procent.

Verner W. Hansen oplyste, at han var enig i Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmarks vurdering om, at sagen omkring Tangeværket er gået så galt, som det kunne. Der er i de nye regler ikke taget højde for, at man er gået i gang med ansøgninger uden, at der er fundet en passageløsning og problemet om vandplanerne er løst. Der var ikke enighed med Viborg Kommunes vurdering om, at der skal gives en 30 årig tilladelse. Måden lovforslaget er skruet sammen på, har resulteret i et juridisk rod, da reglerne er uforståelige. I forhold til de klagesager der foreligger, indstilles det, at nogle af de problemstillinger, der er anført i klagerne, bliver taget op af Viborg Kommune. I forhold til pligtudsætninger bør der skrues op for disse.

Max Thomsen oplyste, at han i forhold til vandforsyningstilladelses-problematikken ikke var enig i Viborg kommunes vurdering i, at det ikke påvirker andre kommuner. Man ville få en helt anden å, hvis den blev ført udenom. Alt det der medføres ved at spærre af, vil resultere i dårlig vandkvalitet og dårligere bestande.

Max Thomsen opfordrede Viborg Kommune til, at høringssvarene nærstuderes inden der træffes yderligere afgørelser.

Jakob Munkhøj Nielsen konkluderede, at der ikke var lukket for denne sag endnu, og at udvalget vil interessere sig for den videre udvikling. Jørgen Jørgensen og Ole Christensen fra Viborg kommune blev takket for at deltage i mødet.

Punkt 3. Forskels- eller særbehandling af medlemmerne i udvalget

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark ønskede punktet indsat på dagsordenen. Formulering af titlen er ikke helt hensigtsmæssig, men styrelsen har valgt at lade den indgå i dagsordenen med den titel, som foreningen har formuleret.

Niels Barslund henviste for det første til ikrafttrædelse af den nye bekendtgørelse om særlige fiskeriregler for gedde i visse brakvandsområder ved Sydsjælland og Møn den 13. marts, som ikke synes at stemme overens med oplysninger fra NaturErhvervstyrelsen på mødet den 12. marts, og der var desuden utilfredshed med, at Danmarks Sportsfiskerforbund fik oplyst, at bekendtgørelsen var underskrevet inden andre medlemmer fra udvalget. Det blev for det andet oplyst, at det var utilfredsstillende, at den udpegede Task Force om lystfiskerturisme var så hemmelig, at ikke alle medlemmer af udvalget blev inviteret til at deltage. Om offentliggørelse af rapporten fra Task forcen var Ferskvandsfiskeriforeningen i øvrigt utilfreds med, at Danmarks

Sportsfiskerforbund havde fået nyheden herom inden andre medier. Der blev for det tredje udtrykt utilfredshed med, at der i det endelige referat fra mødet i udvalget af 24. september 2014 ikke blev medtaget bemærkninger, som anmodet fra Dansk Amatørfiskerforening og Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark. Afsluttende mente foreningen ikke, at det var korrekt, at der blev refereret til Danmarks Sportsfiskerforbunds holdning ang. fisketegnspriser i referatet af 24. september 2014, da foreningen havde forladt mødet under det pågældende punkt.

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at der ikke blev drøftet regler om geddefiskeri på mødet om fiskeriregler ved Norsminde Fjord og Nybøl Nør den 12. marts.

Jakob Munkhøj Nielsen bakkede i forhold til det første kritikpunkt op om, at der på mødet den 12. marts ikke blev drøftet fiskeriregler for gedde. Der blev stillet nogle spørgsmål om gedde under eventuelt men emnet blev ikke drøftet yderligere. For det andet blev det med hensyn til bemærkningen om at Task Forcen var hemmeliggjort oplyst, at oprettelse af Task Forcen kun var kendt for et begrænset antal mennesker i ca. 14 dage frem til ministerens lancering af visionen den 22. november 2014, men ikke i den efterfølgende proces. Det blev endvidere oplyst, at når man har med pressen at gøre, kan man vælge at give nogle historier klausuleret til udvalgte medier. Dette er noget alle ministerier i visse tilfælde benytter sig af, før nyheder udkommer i alle andre medier. Det er et aktivt valg at give et medie en historie før et andet medie og det havde man valgt at gøre i forbindelse med offentliggørelse af rapporten fra Task Forcen om lystfiskerturisme. Dette er ikke forskelsbehandling, da alle andre medier får historien på samme tidspunkt senere. Det blev som svar på det tredje kritikpunkt tilkendegivet, at man allerede havde haft en grundig drøftelse om referatet fra mødet den 24. september 2014 ved det foregående udvalgsmøde, hvor NaturErhvervstyrelsen havde forklaret processen om referatet.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, vedrørende den efterfølgende indhentning af bemærkninger fra Danmarks Sportsfiskerforbund om fisketegnspriser i forbindelse med mødet den 24. september 2014 at Danmarks Sportsfiskerforbund havde meddelt, at man måtte gå tidligere fra det pågældende møde og derfor ønskede skriftlige bemærkninger medtaget i referatet. Styrelsen havde medtaget disse bemærkninger for at give det fulde billede af udvalgets holdning til emnet.

Niels Barslund oplyste, at han trods forklaringerne stadig synes, at der var tale om forskelsbehandling af udvalgets medlemmer.

Jakob Munkhøj Nielsen var uenig i dette, men accepterede synspunktet.

Verner W. Hansen tilsluttede sig Jakob Munkhøj Nielsens forklaring. Det er vigtigt at sondre mellem de opgaver, som ligger i § 7 udvalget (høringer og bekendtgørelser) og ikke mediedækning. Beslutningen om at give et medie en historie inden andre medier var et aktivt valg fra Fødevarerministeriets departement og ministerens side, og ikke et valg truffet af

NaturErhvervstyrelsen. Nogle medier får en historie først, hvis det er nærliggende i forhold til deres arbejde.

Kaj Poulsen mente, at Task Forcen var meget dårlig sammensat. Niels Barslund blev bakket op omkring forskelsbehandling af udvalgets medlemmer. Det er nogle, der får en historie først, hvilket ikke giver de andre organisationer mulighed for at forberede sig på historien.

Flemming Kjærulf tilsluttede sig bemærkningen om, at det ikke er NaturErhvervstyrelsen, der forskelsbehandler udvalgets medlemmer, men at der kan være politiske valg, der angiver prioriteterne.

Jakob Munkhøj Nielsen forklarede, at NaturErhvervstyrelsen bestræber sig på at være i en kontinuerlig dialog med udvalgets medlemmer, men at der uden for dette udvalg i kommunikationsøjemed nogle gange foretages et aktivt valg ved at lade nogle medier få en historie først.

Niels Barslund gav Verner Hansen ret i, at man kan give nogle medier en historie først, men der er bare risiko for, at udvalgets opgave vil blive opfattet som spild af tid, hvis ikke alle får den på samme tid.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at fødevareministeren, er meget optaget af rekreativt fiskeri – og har i en særlig grad været det siden Odense Fjord bekendtgørelsen i foråret 2014. Man kan endvidere tydeligt se ministerens engagement i den offentliggjorte vision for lyst- og fritidsfiskeri. Han har i visionen ladet sig inspirere af de rekreative organisationers forslag. Alle organisationer har haft mulighed for at spille ind i denne proces. Der blev opfordret til, at udvalgets medlemmer griber mulighederne med den interesse, der er for området, og fx inviterer ministeren ud til arrangementer, som de ønsker at promovere. Udvalgets medlemmer blev i øvrigt opfordret til løbende at kontakte NaturErhvervstyrelsen, hvis der fremtidigt var problematiske forhold omkring styrelsens forvaltning, som foreningerne ikke mente, var hensigtsmæssige.

Efterfølgende bemærkning: NaturErhvervstyrelsen kan i det endelige og offentliggjorte referat af mødet 24. september 2014 på styrelsens hjemmeside konstatere, at de særlige bemærkninger fra Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark og Dansk Amatørfiskerforening, er reflekteret. Begge breve blev udsendt med referatet.

Punkt 4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje

Peter Geertz-Hansen oplyste, at fødevareministeren har offentliggjort Handlingsplan for Fiskepleje 2015 og det skete under mediebevågenhed den 13. marts 2015 i forbindelse med et fiskeplejeprojekt i Geels Å på Fyn. Meddelelse om udsætning af laksefisk og diverse udsætningsskemaer blev i den forbindelse udsendt til de respektive foreninger. Der arbejdes på

de reviderede fiskeplejeplaner og udsætningskemaer med udsætningspositioner, som forventes udsendt inden 1. april. DTU Aqua har meddelt NaturErhvervstyrelsens fiskeriinspektorer, at der ikke må foretages mundingsudsætninger før uge 15 (det vil sige efter påske). Udsætningerne i Geels Å er foretaget med radioteknik, hvilket betyder, at man nu kan følge smolt-udtrækket på fiskepleje.dk.

Arne Rusbjerg spurgte, om man vil kunne se, hvor stort indtrækket er.

Peter Geertz-Hansen bekræftede, at det vil man kunne, fordi radioteknikken er tændt hele året.

Punkt 5. Status for arbejdet med visionen for lyst- og fritidsfiskeri

a) Fiskeriregler for gedde i visse brakvandsområder ved Sydsjælland og Møn

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at der er lavet nye regler i fire konkrete områder, der betyder, at der er et landingsforbud for gedder, der fanges. Ligeledes er der indført et forbud mod anvendelse af garn i en bestemt periode (1. februar til 31. maj) i fire konkrete områder ved Sjælland & Møn (Præstø Fjord, Stege Nor, Jungshoved Nor og Fane Fjord). Det nye regelsæt trådte i kraft den 13. marts 2015.

Flemming Kjærulf syntes det var utilfredsstillende, at reglerne blev vedtaget i uændret form på trods af de mange indsendte høringsvar.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at han godt kunne sætte sig ind i oplevelsen af, at der ikke er flyttet et komma i de vedtagne regler. Der var mange modstridende interesser i de indsendte høringsvar, der skulle tages hensyn til. NaturErhvervstyrelsen mente, at der allerede med den model, der var lagt op til i høringsversionen, var fundet en balanceret mellemløsning.

b) Fiskeriregler Bornholm

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at der havde været afholdt to dialogmøder i København – den 28. januar og den 5. februar. Ved sidstnævnte møde blev der anmodet om bemærkninger i forhold til de på de to møder anførte synspunkter. Danmarks Sportsfiskerforbund har herefter indsendt nye forslag. Endvidere blev der anmodet om biologiske bemærkninger fra DTU Aqua. På den baggrund er der nu grundlag for et udkast til et nyt samlet forslag, som eventuelt kan forventes drøftet i den lidt snævre kreds (som mødet den 5. februar) inden udarbejdelse af udkast til ny bekendtgørelse (fiskeriregulering + fredningsbælter). Det blev oplyst, at det ikke forventes, at de nye fiskeriregler medtager de tidligere forslag om, at garnredskaber skal 500-1000 meter fra kysten.

Flemming Kjærulf foreslog, at der blev afholdt endnu et dialogmøde for interessenterne.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at muligheden for afholdelse af endnu et møde ville blive undersøgt.

c) Fiskeriregler Norsminde Fjord og Nybøl Nor

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at der blev afholdt dialogmøde om Nybøl Nor og Norsminde Fjord den 12. marts (hos Danmarks Fiskeriforening PO i Fredericia). Der blev udsendt endeligt referat fra mødet den 24. marts. På mødet fremlagde Danmarks Sportsfiskerforbund deres idéer til en ny regulering i de to områder. På mødet blev der også fremsat ønske om, at øvrige organisationer også kunne indsende forslag. Når forslagene er modtaget, vil NaturErhvervstyrelsen sammensætte et samlet udspil. Der ville muligvis blive afholdt endnu et dialogmøde.

Niels Barslund oplyste, at Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark var utilfredse med den måde Danmarks Sportsfiskerforbund på dialogmødet, havde fremstillet en påstand om lovlig spærring med garn ved Norsminde Fjord.

Kaare M. Ebert bemærkede, at han på mødet den 12. marts ved fremlæggelsen havde taget forbehold for, at størrelsesforholdene på illustrationen muligvis ikke var korrekte. Han oplyste, at formålet med illustrationen var at vise, at få lovligt satte redskaber effektivt kan spærre for fiskenes frie vandring i den smalle fjord.

Jens Albert Hansen anmodede om, at NaturErhvervstyrelsen om muligt fremover inddrager de lokale kommuner i dialogmøder omkring fiskeriregler / ændringer af bekendtgørelserne for fiskeriet. Herunder aktuelt Odder og Århus Kommuner i Norsminde Fjord.

Jakob Munkhøj Nielsen noterede denne anmodning.

d) Task Force rapport om lystfiskerturisme

Janne Palomino Dalby oplyste, at rapporten fra Task Forcen blev offentliggjort den 20. februar 2015¹. Rapporten indeholdte 23 anbefalinger, der skal udvikle lystfiskerturismen. Det er ikke alle forslag, som hører under Fødevarerministeriet. Mange andre aktører skal være med til at løfte opgaven. Som opfølgning på rapporten vil Fødevarerministeriet sætte tre initiativer i gang:

i. Analyse af samfundsøkonomisk værdi af lystfiskerturisme

Janne Palomino Dalby oplyste, at der ville blive lavet en ny analyse af den samfundsøkonomiske værdi af lystfiskerturismen. Der er afsat 200.000 kr. til projektet. NaturErhvervstyrelsen overvejer den konkrete afgrænsning af analysen.

Kaj Poulsen oplyste, at der bør udarbejdes tal for, hvor meget fritidsfiskerne indbringer kontra turismen fra lystfiskeri for at kunne sammenligne tallene.

¹ <http://naturerhverv.dk/nyheder-og-presse/nyheder/nyhed/nyhed/nye-tiltag-skal-lokke-flere-lystfiskerturister-til-danmark/>

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at styrelsen endnu ikke ved, hvad analysen kan komme til at omfatte for 200.000 kr., da det ikke er mange penge. Analysen forventes dog iværksat inden for kort tid.

Arne Rusbjerg oplyste, at analysen burde fokusere på fritidsfiskeriet og ikke lystfiskeriet, da der allerede findes en samfundsøkonomisk analyse af lystfiskeriet.

Henrik Lund oplyste, at en ny analyse af lystfiskerturismen afventes med stor interesse, da de tal, der eksisterer, ikke er lette at tolke. Der er derfor behov for, at emnet bliver belyst igen.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at fokus for Task Forcen har været lystfiskerturismen. Den kommende analyse vil derfor ikke være en samlet opdatering af allerede eksisterende tal om lystfiskeri, men man vil søge at isolere analysen til økonomiske aspekter lystfiskerturisme.

Verner W. Hansen roste samarbejdet som de rekreative organisationer havde omkring udarbejdelse af en fælles vision om rekreativt fiskeri og den fælles værdi herfor. Det blev forklaret, at en stor del af de 2,9 mia. kr., der er oplyst, at lystfiskeriet genererer, også omfatter indenlandsk fiskeri og ikke kun lystfiskerturisme. Der var fuld forståelse for, at fritidsfiskerne ønskede en samfundsøkonomisk analyse af fritidsfiskeriet. Fremtidig fokus bør dog ikke kun være turisme. Der bør også fokuseres på, hvordan vi kan skabe værdi for indenlandsk fiskeri.

Flemming Kjærulf henviste til ministerens sporskifte, og at forvaltningen fremover ikke kun vil bygge på biologiske hensyn, men at der også vil blive taget hensyn til det samfundsøkonomiske potentiale i lystfiskeriet og den medfølgende turisme, som er dokumenteret fra flere sider. På trods af denne fokusændring bør ny regulering altid være veldokumenteret, fx at der er turismepotentiale i udpegede områder.

Jakob Munkhøj Nielsen henviste til, at Flemming Kjærulf var opmærksom på ministerens svar på folketingssspørgsmål 178 af 19. marts 2015. Ministeren har i svaret oplyst, at han gerne vil se sporskiftet i forvaltningen udbredt til flere områder – der er indledningsvist derfor udpeget nogle afgrænsede områder til ny regulering i visionen om lyst- og fritidsfiskeri. Der henvises til ministerens svar til Folketinget².

Henrik Lund oplyste, at der bør laves nogle supplerende undersøgelser for at vise, hvad effekten af forvaltningen er efter 5 år. Hvis der ikke kan påvises en dokumenteret effekt, bør der foretages nogle biologiske undersøgelser.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at det ikke vil være muligt, at alle beslutninger om nye regler i rekreativt fiskeri kun er biologisk dokumenterede. Nogle beslutninger vil blive truffet ud fra

² <http://www.ft.dk/samling/20141/almindel/flf/spm/178/svar/1236621/1509714.pdf>

politiske men balancerede valg, men det blev understreget, at den biologiske rådgivning fortsat er et bærende element i forvaltningen.

ii. Forslag om ny afmærkning af garn og ruser

Janne Palomino Dalby oplyste, at Fødevarerministeriet vil igangsætte ny afmærkning af garn og ruser (revision af bekendtgørelse). Forslaget er oprindeligt fremsat af Dansk Amatørfiskeriforening, Dansk Fritidsfiskerforbund og Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark i ”idé- og visionskatalog” af 10. november 2014. En mail om arbejdet med nye regler blev sendt til hele udvalget den 10. februar 2015. Det blev foreslået, at drøftelsen om den konkrete udmøntning af nye regler kunne tages op ved et kommende møde i Saltvandsudvalget. §7-udvalget var enig i dette forslag.

iii. Bedre information på fisketegn.dk

Janne Palomino Dalby oplyste, at NaturErhvervstyrelsen planlægger et informationsmæssigt løft af fisketegn.dk, så kunderne bl.a. ved, hvad fisketegnsmidlerne mere præcist går til. Der vil også blive fokuseret på oversættelse til relevante sprog.

Kaare M. Ebert efterspurgte, at der blev indsat regler om fiskeetik på hjemmesiden, så danske og udenlandske fiskere ved, hvordan der fiskes i Danmark.

e) Styrket kontrol målrettet ulovligt fiskeri i kystnære områder

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at styrket kontrol af det kystnære fiskeri i november måned var en succes. Som en del af fødevarerminister Dan Jørgensens vision for et styrket lyst- og fritidsfiskeri i Danmark gennemføres periodevis en styrket indsats målrettet ulovligt fiskeri i kystnære områder.. En indsats hvor der over hele landet ved NaturErhvervstyrelsens fiskerikontrolenheder blev anvendt flest mulige ressourcer på kontrol af især fredningsbælter og garnfri zoner, områder med mange anmeldelser, fiskeri med et for stort antal redskaber og ulovlig omsætning af fangster fra lyst- og fritidsfiskere

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at den styrkede indsats betød, at NaturErhvervstyrelsen i november måned mere end fordoblede indsatsen målt i mandetimer. En fordobling, der var mulig, da andre fiskerikontrolområder i samme periode blev lavere prioriteret, og fiskerikontrolskibet ”Havternen” i større grad end normalt tog del i kontrol af lyst- og fritidsfiskeri under kampagnen. Resultaterne af den styrkede indsats var, at der i forhold til november måned 2013 blev kontrolleret 5 gange så mange fiskeredskaber og taget dobbelt så mange redskaber i bevaring som følge af ulovlige forhold. NaturErhvervstyrelsens kontrolenheder fandt under kampagnen et stort antal fiskeredskaber, hvor det ikke var muligt at identificere ejerne. Det var tilfældet ved ca. 75 % af de redskaber, der blev taget i bevaring.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at næste periode med en ekstraordinær styrket indsats målrettet ulovligt fiskeri i kystnære områder planlægges afholdt i foråret 2015 (1. april – medio maj), hvor der også vil være særligt fokus på rusefiskeri efter ål.

Arne Rusbjerg roste, at der fokuseres på umærket ulovligt fiskeri og nævnte, at det var dejligt, at der er afsat flere ressourcer til kontrol med ulovligt fiskeri.

f) Beskyttelse af rev i Natura 2000 områder

Janne Palomino Dalby oplyste, at NaturErhvervstyrelsen arbejder med beskyttelsen af revstrukturer i 2 spor; et internationalt spor (uden for 3 sømil og med internationale fiskeriinteresser) og et nationalt spor (for kystnære områder, hvor det kun er tilladt dansk-indregistrerede fiskefartøjer at udøve fiskeriaktiviteter). NaturErhvervstyrelsen afventer fortsat supplerende kortdata (supplement til kortlægningen af rev i 2012 som ikke havde samme kvalitet som kortlægningsøvelsen fra 2011) for de kystnære Natura 2000 områder beliggende i de indre farvande. Når NaturErhvervstyrelsen har modtaget den endelige kortlægning, skal der ses nærmere på lokaliseringen af revene, hvorefter der vil være en øvelse med at få udlagt bufferzoner til beskyttelsen heraf inden et regelsæt fastlægges og sendes i høring.

Janne Palomino Dalby oplyste, at såfremt der indføres fiskeriregulerende tiltag i de kystnære Natura områder, vil dette ske som en konsolidering af den gældende bekendtgørelse nr. 1048 fra 2013 om særlig fiskeriregulering i marine Natura 2000 områder. NaturErhvervstyrelsen vurderer, at materialet vil blive sendt i høring omkring maj/juni i år. Det internationale spor har en længere tidshorison, men forventningen er, at NaturErhvervstyrelsen kan fremsende reguleringsforslag til Kommissionen, for de resterende Natura 2000 områder i Østersøen og Kattegat inden årets udgang.

g) Naturplan Danmark og vandløbsrestaurering.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at det samlede tilsagnsbeløb til vandløbsrestaurering (for begge runder) givet i 2014, på forundersøgelser er 16.062.030,74 kr. og gennemførselsprojekter 51.302.044,92 kr. dvs. sammenlagt er der givet tilsagn for 67.364.075,66 kr.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at der endnu ikke er åbnet for ansøgningsrunder i 2015. Planen er at åbne for to ansøgningsrunder i 2015. Første ansøgningsrunde vil forløbe i perioden 13. april - 5. maj 2015 og anden ansøgningsrunde i perioden 3. august – 1. september 2015.

h) Fiskeriregler i Nissum Fjord

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at fritidsfiskerne i forbindelse med arbejdet i det nedsatte Dialogforum om fiskeriet i Nissum fjord samt med fødevareministerens vision for lyst- og fritidsfiskeri har fremsat ønske om at se på mulighederne for tilpasning af bestemmelsen om fritidsfiskernes garnfiskeri i den gældende bekendtgørelse. Det drejer sig om muligheden for at

fiske sild, skrubbe og aborre. På den baggrund er forslag om ændring af § 6 i bekendtgørelsen sendt i høring med høringsfrist den 13. april.

i) Rugekasser til undervisningsbrug

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at det på baggrund af fornyet biologisk rådgivning fra DTU Aqua, nu var muligt efter ansøgning, at få tilladelse til brug af rugekasser til undervisningsformål. Tilladelsen vil kunne opnås, når der er tale om en beskeden mængde æg og de udlagte æg er afstrøget fra fisk i det pågældende vandsystem. Der kan samtidig indarbejdes yderligere krav, som de kommunale myndigheder ønsker. DTU Aqua anbefaler dog stadig primært vandløbsrestaurering, som et fremadrettet værktøj til at overflødiggøre udsætninger af enhver art. Udlægning af gydegrus vil sikre sunde fiskebestande med gydemuligheder, naturlig genetisk variation, flere levesteder til ynglen samt øge antallet af overlevende yngel.

Hele problematikken er gennemgået på fiskepleje.dk

<http://www.fiskepleje.dk/Vandloeb/udsætning/oerred/rugekasse>

Punkt 6. Dyrevelfærd

Jakob Munkhøj Nielsen henviste til udtalelse fra Det Dyreetiske Råd fra september 2013 – NaturErhvervstyrelsen har nu udarbejdet et udkast til anbefalinger om skånsom fangst, håndtering, genudsætning og aflivning af fisk. Anbefalingerne bygger på NaturErhvervstyrelsens og Fødevarestyrelsens egen samt eksperterens viden. Udvalget blev udbedt om refleksioner til udkastet med en høringsfrist medio april. Høringssvar skal sendes via foreningerne til styrelsen. Udvalget vil få udkastet tilsendt.

Niels Henrik Henriksen syntes det var uforståeligt, at catch and release af laks stadig er tilladt.

Max Thomsen mente, at fangstkrogen, som der henvises til i udkastet ikke var brugbar.

Verner W. Hansen henviste til dyreværnslovens bestemmelse om, at det er ulovligt at veje en levende fisk ved at stikke en krog gennem nogle dele af fisken – og at anbefalingerne skal harmonere med dyreværnsloven.

Niels Henrik Henriksen henviste til, at Det Veterinære Sundhedsråd har udsendt nogle retningslinjer, som er værd at kigge på:

http://www.foedevarestyrelsen.dk/Dyr/Raad_og_udvalg/DVS/Generelle_udsættelser/Sider/Udtalelse-om-Hummere-og-Krebsdyr.aspx

Kaare M. Ebert henviste til en ny artikel om fisk og smerte, som konkluderede, at fisk ikke kan føle smerte: <http://www.uq.edu.au/news/article/2015/01/grey-matter-matters-when-it-comes-feeling-pain>

Jakob Munkhøj Nielsen udbad sig, at alle forslag til forbedringer af udkastet kanaliseres gennem udvalgsmedlemmerne til NaturErhvervstyrelsen, så der kan udarbejdes nogle gode retningslinjer til gavn for fiskeriet.

Punkt 7. Orientering om status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål

Rita Martinsen orienterede udvalget om artiklen i Ingeniøren »Om ti år kan vi producere ål midt i Herning, hvis vi vil« fra den 27. februar 2015. Ifølge åleforsker Jonna Tomkiewicz, som står i spidsen for det nye danske projekt med navnet Eel-Hatch, vil opdræt af ål være en realitet om få år. De næste tre år skal et dansk projekt til 30 mio. kr. gøre det rentabelt at udklække, opdrætte og sælge ål skabt i bassiner på landjorden. Drømmen er en fremtid, hvor fiskeri af glasål er helt overflødig, fordi anlæg med bassiner kan producere ålene langt billigere. Inden for fem år forventes det, at man kan begynde at producere glasål, og om ti år stå med et kommercielt produkt. Udfordringen i projektet er at få larverne til at spise – der skal derfor eksperimenteres med at simulere forholdene i Sargassohavet og finde ålelarvernes yndlingsføde.

Rita Martinsen oplyste endvidere, at de årlige kontrolbreve forventes udsendt i starten af april samt at der vil blive lavet en evaluering af åleforvaltningsplanen inden udgangen af 2015.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at der ifølge Kommissionen ikke forventes indført skærpede regler for ålefiskeri. Der fokuseres på andre faktorer, som prædatorer og på at ensrette medlemslandenes data, så de kan sammenlignes.

Punkt 8. Skarv

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at der ville blive afholdt møde i Miljøministeriets skarvarbejdsgruppe den 26. marts. Der arbejdes i øjeblikket på revision af den gældende skarvforvaltningsplan.

Henrik Nielsen oplyste, at hvis man får tilladelse til at regulere skarven, vil man kunne målrette udsætninger af smolt til andre områder, der har behov for udsætninger i stedet for at de spildes på områder, hvor skarven hærger. Dette vil også betyde, at midlerne kan målrettes andre fiskepleje projekter, som har et større behov.

Jakob Munkhøj Nielsen forklarede, at den egentlige rådgivning omkring skarv foregår i skarvarbejdsgruppen. Emnet vil kunne drøftes i § 7-udvalget, men den egentlige rådgivning foregår i andet regi. Der kunne konstateres enighed om, at der var behov for at gøre noget ved den nuværende forvaltning, da der var nogle problemer i fiskeriet ift. skarven.

Flemming Kjærulf forklarede, at skarvarbejdsgruppen vil udarbejde en ny skarvhandlingsplan i løbet af 2015. Der blev stillet spørgsmål til om det var muligt at nedsætte et udvalg, der kan kigge på sælproblematikken, som også volder fiskerne mange problemer.

Henrik Lund forklarede, at erhvervsfiskerne har været hårdt ramt af sælproblematikken, og at der har været presset på for at finde en løsning uden held. Det bør være fødevare- og miljøministeren, der skal regulere sælerne og ikke udvalget, således, at sælerne kan bevares på et bæredygtigt niveau.

Finn Frandsen oplyste, at man i skarvforvaltningsgruppen ingen besluttende kompetence har, men kun en indstillende funktion.

Kaare M. Ebert oplyste, at Naturstyrelsen er mere imødekommende omkring sæl- og skarvproblematikken i forhold til tidligere år. Problemet er bare, at det er de lokale sportsfiskerforeninger, der skal foretage bortskræmning og –skydning, og det er ressourcemæssigt en stor belastning. Han anførte, at det er Forbundets holdning, at Naturstyrelsen eller andre myndigheder burde bidrage til at løfte denne kæmpe udfordring.

Henrik Lund oplyste, at erhvervsfiskerne kan få lov til at regulere nogle sæler fra fartøjerne, men at dette ikke er hensigtsmæssigt. Det bedste ville være at regulere dem på deres rasteplasser.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at det vil blive undersøgt om der allerede eksisterer en sælarbejdsgruppe. Såfremt der ikke gør, vil det være en anbefaling fra § 7 - udvalget at der oprettes en sælarbejdsgruppe.

Verner W. Hansen oplyste, at § 7-udvalget bør stræbe efter at oprette en sælarbejdsgruppe ligesom skarvgruppen, da vildforvaltningsrådet, har for mange modstridende interesser.

Jan Steinbring Jensen oplyste senere på mødet, at der er etableret en arbejdsgruppe om sælforvaltningen, hvor også erhvervsfiskerne deltager.

Finn Frandsen oplyste, at skarvkolonierne blev øget med 6.000 reder i 2014 – det er urimeligt at nye kolonier får lov til at etablere sig uden de bliver reguleret, når skarvproblemet er så stort.

Henrik Nielsen oplyste, at skarven er en af de mest sky fugle. Det har derfor en afskærmende effekt, når man blot skyder efter dem. Det er næsten umuligt at komme i nærheden af et reservat. Man bør derfor prøve at skræmme dem i stedet for.

Kaare M. Ebert henviste til en tysk rapport, hvor man konstaterer store skarvproblemer. Rapporten henviste bl.a. til, at når man skyder en skarv på en rasteplass, kan man holde rasteplassen fri i 4-5 måneder. Hvis man skyder dem, når de jager, har det ikke samme effekt.

Jakob Munkhøj Nielsen foreslog, at status for forvaltningen af skarv kunne være et fast punkt på dagsorden for udvalget – fx under punktet ”Gensidig orientering”.

Forslaget blev bakket op af udvalget.

Punkt 9. Orientering siden sidst

Arne Rusbjerg efterspurgte status for bekendtgørelseslisten, som NaturErhvervstyrelsen har oprettet, herunder, hvad status er for revision af bekendtgørelsen om fredningsbælter mv. i Limfjorden øst for Aggersundbroen.

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at der i øjeblikket arbejdes på udmøntning af ministerens vision. NaturErhvervstyrelsen vil dog fortsat arbejde med de forskellige bekendtgørelser, herunder også revision af bekendtgørelsen om fredningsbælter mv. i Limfjorden øst for Aggersundbroen, som dog ikke er den første, der vil blive behandlet.

Punkt 10. Fastsættelse af dato for næste møde

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at næste møde i udvalget forventes afholdt efter sommerferien. Når datoen er fastsat vil den blive meldt ud til udvalget.

Punkt 11. Eventuelt.

Emnerne, der blev ønsket drøftet under eventuelt, blev drøftet under de respektive relevante punkter på dagsorden.