

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: NaturErhvervstyrelsen

Kontor/initialer: Center for Fiskeri/RIMA

Sagsnr: 12-7440-000002

Dato: 15. januar 2014

Referat af møde i § 7 – udvalget den 20. november 2013

Deltagere:

Hanne Petersen	Danske Ørredsøer
Kim Møller Hansen	Danske Ørredsøer
Uwe Petersen	Danske Ørredsøer
Bengt Holst	Det Dyreetiske Råd
Henrik Lykke Sørensen	Naturstyrelsen
Verner W. Hansen	Danmarks Sportsfiskerforbund
Kaare M. Ebert	Danmarks Sportsfiskerforbund
Steffen Toft Jensen	Danmarks Sportsfiskerforbund
Henrik S. Lund	Danmarks Fiskeriforening
Niels Henrik Henriksen	Dansk Akvakultur
Kurt Jepsen	Dansk Amatørfiskeriforening
Arne Rusbjerg	Dansk Fritidsfiskerforbund
Finn Frandsen	Dansk Fritidsfiskerforbund
Niels Barslund	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Max Thomsen	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Per Søby Jensen	Kommunernes Landsforening
Sten W. Laursen	Landbrug og Fødevarer
Jan Steinbring Jensen	Naturstyrelsen
Hanne Nicolajsen	DTU Aqua, Hirtshals
Josianne Støttrup	DTU Aqua, Charlottenlund
Mads Christoffersen	DTU Aqua, Charlottenlund
Anders Koed	DTU Aqua, Silkeborg
Peter Geertz-Hansen	DTU Aqua, Silkeborg
Jakob Munkhøj Nielsen	NaturErhvervstyrelsen (formand)
Lene Jensen Scheel-Bech	NaturErhvervstyrelsen (sekretær)
Rita Martinsen	NaturErhvervstyrelsen (referent)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Orientering om og drøftelse af skarvforvaltning v/ Henrik Lykke Sørensen fra Miljøministeriet/Naturstyrelsen.
3. Drøftelse af Det Dyreetiske Råds udtalelse om lystfiskeri v/formanden for Det Dyreetiske Råd, vicedirektør Bengt Holst.
4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje.
5. Drøftelse af den næste 3-årige Handlingsplan for Fiskeplejen 2014-2016.
6. Orientering om status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål.
7. Orientering om arbejdet vedr. den fremtidige forvaltning af det rekreative fiskeri.
8. Orientering om fælles brev fra organisationerne i § 7-udvalget bl.a. vedr. ønske om ophævelse af reglen i fiskeriloven om folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskertegn.
9. Orientering om tilskudsordningen til kommunale vandløbsrestaureringsprojekter.
10. Orientering om status vedr. revision af bekendtgørelser om fredningsbælter mv.
11. Orientering siden sidst, herunder fra møde den 29. oktober i en lille arbejdsgruppe vedr. mulighed for flere fisketegnsbetalere.
12. Eventuelt

Punkt 1. Velkomst / Godkendelse af dagsorden

Jakob Munkhøj Nielsen bød velkommen til alle, herunder vicedirektør Bengt Holst fra Det Dyreetiske Råd og Henrik Lykke Sørensen fra Naturstyrelsen. Der blev også budt velkommen til Mads Christoffersen, som nyt medlem af § 7 – udvalget. Mads Christoffersen overtager pladsen fra Hanne Nicolajsen, der går på efterløn.

Jakob Munkhøj Nielsen spurgte om dagsorden kunne godkendes – samt om der var emner, som udvalget ønskede berørt under punktet Eventuelt.

Max Thomsen oplyste, at han havde nogle spørgsmål til punkt 10. Bekendtgørelser.

Kurt Jepsen oplyste, at han havde spørgsmål vedr. EU tilskud til åleudsætninger (punkt 6).

Punkt 2. Orientering om og drøftelse af skarvforvaltning

Oplægget fra Henrik Lykke Sørensen vil blive sendt ud med referatet.

Henrik Lykke Sørensen v/ Naturstyrelsen orienterede omkring skarvforvaltning, bl.a. i lyset af bemærkningerne fra Dansk Kystfiskerforening, som tidligere er præsenteret i udvalget.

Henrik S. Lund spurgte, om det er muligt for EU-medlemslande at have jagttid på skarv.

Henrik Lykke Sørensen oplyste, at skarven ikke er på det bilag til fuglebeskyttelsesdirektivet, som lister de arter, der kan åbnes en jagttid på. Selvom der i dag er mange skarv i Europa, er der ikke en forventning om, at skarven flyttes til dette bilag inden for de nærmeste år. Ønskes skarven reguleret, opfordrer EU-Kommissionen medlemslandene til at udnytte undtagelsesbestemmelserne i fuglebeskyttelsesdirektivet. Det vil sige mulighederne for at give dispensation til regulering af skarv, hvor de gør skade.

Finn Frandsen mente, at skarvrederne burde reduceres yderligere til ca. 10.000. Dette er også relevant i forhold til åleforvaltningsplanen. Der er bred opbakning til yderligere reduktion af skarvrederne blandt fiskerne.

Verner W. Hansen oplyste, at der har været fokus på skarvproblematikken ved Storå. Det er et meget komplekst problem, og det må accepteres, at der ikke er en nem løsning. Danmarks Sportsfiskerforbund har iværksat et pilotprojekt sammen med Jægerforbundet med henblik på udveksling af erfaringer om reduktion af skarvkolonier.

Kaare M. Ebert oplyste, at skarven er sat på dagsordenen i den nyeste udgave af Miljø- og Vandpleje. Der er mange artikler, hvor bl.a. Niels Jepsen, DTU Aqua kommer med gode råd. Se mere på <http://www.sportsfiskeren.dk/pdf/miljoe-og-vandpleje-38>

Niels Barslund spurgte, om der i dispensationer til put and take fiskeri ved søer og dambrug, er præciseret, hvor mange skarv, der må skydes.

Henrik Lykke Sørensen bekræftede, at dispensationerne giver tilladelse til at skyde et fastsat antal skarver. Hvis ikke problemerne er løst, når antallet er nået, kan der ansøges om en ny dispensation.

Henrik Lykke Sørensen oplyste, at en revision af skarvforvaltningsplanen indledes i 2014 og drøftes med skarvarbejdsgruppen. Der er udfordringer, der skal findes en løsning på, hvilket må gøres bedst muligt. Den reviderede plan har ikke til formål at reducere antallet af skarvkolonier eller reder, men at reducere de problemer, som skarven forårsager.

Josianne Støttrup spurgte, om der er planer om at beregne økologisk bærekapacitet på skarven, så man kan være på forkant og forhindre fremtidige problemer. Det er nødvendigt at udvikle nogle overordnede redskaber, og sikre forskning, der er rettet mod at udvikle sådanne redskaber, der kan afhjælpe problematikken.

Henrik Lykke Sørensen oplyste, at det er meget svært at udvikle sådanne redskaber i et stort økologisk system. Der har været udarbejdet nogle modeller, som har været testet, men resultatet fra disse undersøgelser er ikke konkluderende.

Anders Koed oplyste, at der fra ferskvand og vandløbene er mange data omkring skarvproblematikken. De nødvendige forvaltningsretlige værktøjer for at bekæmpe problemet i saltvand er ikke udviklet. De tiltag der indtil videre er iværksat i disse områder har ikke båret resultat.

Josianne Støttrup spurgte, om der kun reguleres, i de områder, hvor der er gener. Mange områder er der ikke tilstrækkelig viden og oplysninger fra. Det er et problem, at der først skal skaffes viden om evt. problemer før der bliver lavet en forvaltningsindsats på et område. Der bør ikke kun reguleres, der hvor der er bekræftet viden om problemer, men der bør være fokus på at udvikle en forvaltning der er rettet mod at forebygge problemer. Man kunne eksempelvis finde et niveau, hvor skarvbestanden kan opretholdes samtidigt med, at det ikke går udover fiskebestandene.

Henrik Lykke Sørensen oplyste, at Naturstyrelsen ikke stiller krav om, at der ved en undersøgelse skal påvises et problem før Naturstyrelsen giver tilladelse til regulering af skarv. Det er tilstrækkeligt, at skader forårsaget af skarv kan sandsynliggøres.

Finn Frandsen oplyste, at selvom fiskerne gennem forskellige undersøgelser har bevist, at skarven er en trussel mod fiskebestandene, så bliver problemet ikke undersøgt nærmere af Naturstyrelsen fordi undersøgelserne ikke er videnskabelige. Det er utilfredsstillende, at der ikke bliver taget hånd om problemet.

Verner W. Hansen er enig i, at der bør udvikles nogle redskaber, så man kan være på forkant med problemerne inden de opstår. Det er derfor problematisk, at der ikke udforskes mere i ukendte områder. Ringkøbing Fjord og Nissum Fjord, er begge udpegede sårbare områder, men det er tvivlsomt om, der med de nuværende værktøjer bliver gjort nok.

Josianne Støttrup mente, at skarvens tilbagegang er indikation på mangel af føde. Hvis skarven har svært ved at finde tilstrækkelig fisk fra deres nærområde for at opretholde skarvbestanden, må det formodes, at der er få fisk tilbage i de områder. Da skarven primært spiser fiskeyngel, kan denne dødelighed på fiskeyngel have betydning for rekruttering af de pågældende fisk, da de kystnære områder er opvækstområder for mange fiskearter.

Anders Koed bemærkede, at ”gunstig bevaringsstatus” eller ” Limit Reference Level (the Safe Biological Level) bør defineres, da det kan indgå som forvaltningsredskab i forvaltningen af skarv.

Niels Barslund spurgte, hvor mange private har søgt om dispensation til at regulere skarvkolonier.

Henrik Lykke Sørensen oplyste, at det kunne han ikke svare præcist på her og nu. Om der gives dispensation afhænger af, om området er udpeget som et særligt vigtigt område for fisk og fiskeri i skarvforvaltningsplanen.

Jakob Munkhøj Nielsen takkede Henrik Lykke Sørensen for oplægget og konstaterede, at Naturstyrelsen nu havde fået en række vigtige inputs til det videre arbejde med skarvforvaltningsplanen.

Punkt 3. Drøftelse af Det Dyreetiske Råds udtalelse om lystfiskeri

Oplægget fra Bengt Holst vil blive sendt ud med referatet.

Bengt Holst fra Det Dyreetiske Råd orienterede omkring Det Dyreetiske Råds udtalelse om lystfiskeri. Udtalelsen er ikke oplæg til lovgivning, men oplæg til politisk debat.

Jakob Munkhøj Nielsen mindede om, at Det Dyreetiske Råd har fået en svær opgave, der er snævert defineret. Det er Fødevarerministeriets opgave at vurdere, hvad der fremadrettet skal

gøres i forhold til dyrevelfærden i lystfiskeriet. Fødevarerministeren er orienteret om Det Dyreetiske Råds udtalelse om lystfiskeri, og er ikke indstillet på, at put and take fiskeri skal forbydes. Fødevarerministeren mener derimod, at forbedringer hovedsageligt bør komme ad frivillighedens vej. Der bør derfor reflekteres over, hvad aktørerne hver især allerede gør, og hvad aktørerne fremadrettet kan gøre for at håndtere fisk på dyrevelfærdsmæssig forsvarlig vis.

Niels Henrik Henriksen spurgte, hvem der er brugt som rådgivning til udarbejdelse af denne udtalelse. Niels mente, at den nyeste forskning på smerteområdet er mere klar end det som fremgår af udtalelsen. De fleste forskere er således ikke i tvivl om, at fisken har mulighed for at føle og opfatte smerte.

Bengt Holst henviste til referencelisten i oplægget. Udarbejdelse af udtalelsen har taget udgangspunkt i den gængse viden om lystfiskeri. Forsigtighedsprincippet er anvendt, da der ikke er et endegyldigt svar på om og hvilken type smerte fisk kan mærke.

Verner W. Hansen mente, at det er en relevant diskussion, om fisk kan føle smerte eller ej. Uanset resultatet af en sådan undersøgelse, så skal fisk respekteres, hurtigt aflives og ikke påføres unødigt smerte.

Hanne Petersen mente ikke, at forbud mod put and take fiskeri er en fornuftig løsning, da det vil have store socioøkonomiske konsekvenser for Danmark. Der bør i stedet fokuseres på velfærdsrelevante krav til drift af put and take fiskeri. Arrild Fiskesø har lavet nogle etiske regler omkring lystfiskeri og put and take fiskeri. Foreningen er villig til at indgå i en dialog, om hvordan dette kan forbedres. Forbud mod put and take fiskeri er dog ikke en acceptabel løsning.

Bengt Holst anerkendte det arbejde Arrild Fiskesø og andre indtil videre har gjort, men anførte, at der også er mange udenfor foreningen, som ikke nødvendigvis lever op til reglerne. Han understregede desuden, at man i udtalelsen ikke har taget højde for socioøkonomiske forhold, men udelukkende har forholdt sig til de dyreetiske aspekter, herunder det uacceptable i, at man opdrætter dyr med det ene formål at få lov til sidenhen at fange dem på krog – en lignende situation som for udsatte fasaner, som rådet også har stillet sig kritisk over for. Det Dyreetiske Råd er dog også klar over, at det næppe er sandsynligt, at put and take fiskeri forbydes, selvom dette anbefales af et flertal af rådets medlemmer. De velfærdsrelevante krav bør derfor ses på som minimum.

Niels Henrik Henriksen sagde, at Dansk Akvakultur ikke ser nogen forskel mellem fisk opdrættet til udsætning i naturen og put and take. Begge dele handler om lystfiskeri.

Arne Rusbjerg var enig i, at der bør fokuseres på oplysningsniveauet til dem, der dyrker lystfiskeri. NaturErhvervstyrelsen har ansvaret for bedre oplysning af fiskerne.

Jakob Munkhøj Nielsen udbad sig forslag til, hvordan organisationerne og NaturErhvervstyrelsen kan gøre dette bedst muligt.

Arne Rusbjerg nævnte som et eksempel, at når et fisketegn indløses, bør det automatisk udløse informationer om etiske regler om lystfiskeri fra NaturErhvervstyrelsen.

Niels Henrik Henriksen fremlagde Dansk Akvakulturs holdning om, at fiskeri efter habitatsarter (f.eks. laksen) burde forbydes for at tilgodese bestanden bedst muligt, så længe arterne ikke har selvreproducerende bestande. Og, at catch & release på habitatsarten laks dermed også burde forbydes.

Anders Koed fortalte, at catch & release, er et vigtigt værktøj i forvaltning af laksebestandene. Ved at tillade catch & release på laksen, øges interessen for lystfiskerne og bredejeren til at indgå aktivt i arbejdet med at forbedre opgangs- og gydemuligheder. Dette har været medvirkende til den store fremgang, som generelt er sket i de danske laksebestande. Catch & release bruges i øvrigt mange steder i verden som et forvaltningsværktøj i forhold til truede fiskarter og -bestande.

Niels Henrik Henriksen lod forstå, at Dansk Akvakultur er tvivlende over for dette argument.

Kaare M. Ebert fremhævede, at DSF er enig i langt de fleste af rådets anbefalinger – som det også fremgår af organisationens skriftlige kommentarer til rapporten. I stedet for at fokusere på de kontroversielle anbefalinger mht. put & take og genudsætning, som næppe vil medføre ændringer i lovgivningen, så bør fokus nu rettes mod, hvordan vi får løftet den store opgave med at informere ikke-medlemmer og dem, der ikke fisker så hyppigt, om hvad god lystfiskermoral og – etik indebærer.

Jakob Munkhøj Nielsen udbad sig bemærkninger til anvendelse af levende agn i forbindelse med lystfiskeri.

Max Thomsen mente ikke, at levende agn bør anvendes, da det kan sprede sygdom og smitte.

Verner W. Hansen var enig, og mente også, at brug af levende agn bør forbydes.

Henrik S. Lund mente, at anvendelse af levende agn er meget almindeligt og bør ikke forbydes.

Jakob Munkhøj Nielsen takkede Bengt Holst for oplægget og udvalget for en engageret debat. Det blev konkluderet, at det bør undersøges, hvad der eventuelt kan gøres for at tage hensyn til nogle af de anbefalinger, som fremgår i udtalelsen. NaturErhvervstyrelsen vil reflektere over bemærkningerne fra udvalget, og samle op herpå med henblik på opfølgning – forventeligt i 2014.

Punkt 4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje.

Peter Geertz-Hansen oplyste, at de sidste fisk er udsat, og udsætningerne er gået planmæssigt. Fødevarestyrelsen har netop oplyst, at hele landet nu er godkendt, som værende fri for VHS (Egtvedsyge) og den hidtidige zonerings er dermed ophævet. I sommer trådte en ny bekendtgørelse om BKD (bakteriel nyresygdom) i kraft. Det indebærer, at udsætning af 1. generations afkom af vildfisk (som er det udsætningsmateriale, der anvendes i forbindelse med fiskeplejen) ikke må udsættes ved opstrøms dambrug, der er godkendt fri for BKD. Sygdommen findes i dag på en del dambrug. I forhold til laks, så har Dansk Center for Vildlaks analyseret for sygdommen gennem en årrække for at undgå smitte.

Punkt 5. Drøftelse af den næste 3-årige Handlingsplan for Fiskeplejen 2014-2016

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at indtægterne til fiskepleje er vigende, og overførslerne fra 2013 til 2014 muligvis vil være mindre end planlagt. Det er derfor vigtigt fremtidigt at følge økonomien meget tæt. NaturErhvervstyrelsen har undersøgt muligheden, og har vurderet, at der sandsynligvis kan spares på administrationen. Der forventes ikke at blive rørt ved projekterne, der blev præsenteret ved det sidste møde i udvalget. Vedr. udsætningerne i 2014 har DTU Aqua oplyst, at der vil blive stillet en garanti på 1 mio. kr., såfremt det bliver nødvendigt. I 2014 reduceres der således umiddelbart i de beløb til mundudsætninger i de vestjyske vandløb, hvor mundudsætningerne hidtil har været konverteret til vandløbsrestaurering, da der her ikke er tale om fisk "i produktion". Såfremt økonomien tillader det, vil der således kun være tale om et samlet beløb i underkanten af 200.000 kr. til rådighed i 2014.

Jakob Munkhøj Nielsen takkede udvalgsmedlemmerne og DTU Aqua for indsatsen med at få Handlingsplanen på plads. Der var ingen bemærkninger fra udvalget.

Jakob Munkhøj Nielsen konkluderede, at Handlingsplanen snarligt vil blive sendt i skriftlig høring – inklusiv den tekstmæssige del af Handlingsplanen.

6. Orientering om status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål

Rita Martinsen oplyste, at tilladelserne til erhvervmæssigt ålefiskeri vil blive forlænget frem til den 31. december 2014. Fiskerne vil modtage brev med besked herom inden udgangen af 2013. De fornyede tilladelser omfatter ikke krogliner og ålekister. Af reglerne for ålefiskeri fra 2008 fremgår, at ålekister inden den 1. januar 2014 skal være konstrueret, så de ikke kan tilbageholde ål. Udfasning af krogliner blev beskrevet i tilladelserne, der blev udstedt i 2009.

Niels Barslund mente ikke, at alle medlemmer af Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, der har tilladelse til at bruge ålekister, er orienteret om dette.

Kurt Jepsen spurgte, om forbud mod anvendelse af krogliner til ålefiskeri efter den 31. december 2013 også gælder fritidsfiskeri.

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at der ikke er ændringer i fritidsfiskernes redskaber bortset fra definitionen af tejner, som fremgår af den igangværende høring af den ”rekreative bekendtgørelse”.

Kurt Jepsen spurgte, om det er muligt at ansøge om EU tilskud til udsætning af ål.

Anders Koed oplyste, at ud af de ål der blev købt og udsat i 2012, udgør tilskudsmidlerne hertil ca. 4 mio. For 2013 og 2014 udgør de medfinansierede midler fra fiskeplejen og EU ca. 8 mio. kr. tilsammen.

Jakob Munkhøj Nielsen orienterede udvalget om, at NaturErhvervstyrelsen den 18. november 2013 havde et telefonisk møde med Kommissionen vedr. ål. Ifølge forordningen skal Kommissionen senest den 31. december 2013 forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport med en statistisk og videnskabelig evaluering af resultatet af de nationale ålforvaltningsplaners gennemførelse. Kommissionen har på baggrund heraf mulighed for at foreslå eventuelle relevante foranstaltninger til med stor sandsynlighed at sikre, at bestanden af europæisk ål bliver genoprettet. Kommissionen har oplyst NaturErhvervstyrelsen, at det forventes, at denne rapport vil blive fremlagt inden årets udgang, dog senest medio januar. Det forventes ikke at Kommissionen vil foreslå nye tiltag. Det forventes derimod, at Kommissionen vil foreslå anbefalinger med henblik på bedre dataindsamling om ål. Efter offentliggørelse vil rapporten forventeligt blive drøftet med medlemslandene.

Mads Christoffersen orienterede om et åleprojekt i Karrebæksminde. Læs mere herom på http://www.fiskepleje.dk/Nyheder/2013/11/2013_11_20_Aaleudsætninger_i_Karrebæksminde_Fjord.

Punkt 7. Orientering om arbejdet vedr. den fremtidige forvaltning af det rekreative fiskeri

Kaare M. Ebert oplyste, at der har været et positivt og givtigt møde samt en god dialog med de involverede organisationer. Det forventes, at udvalget vil blive forelagt en orientering omkring mødet inden årets udgang.

Punkt 8. Orientering om fælles brev fra organisationerne i § 7-udvalget bl.a. vedr. ønske om ophævelse af reglen i fiskeriloven om folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskertegn

Verner W. Hansen henviste til fællesbrev fra organisationerne om ophævelse af reglen i fiskeriloven om folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskertegn samt forslag om, at ministeren bør kunne regulere fisketegnspriserne, da prisregulering via lovændring er en meget langvarig proces.

Niels Barslund bakkede op om forslaget om ophævelse af reglen om folkepensionisters fritagelse for betaling af lystfiskertegn, men ikke om forslaget, om bemyndigelse til ministeren til at kunne prisregulere fisketegnspriserne.

Jakob Munkhøj Nielsen forventede, at en evt. mulighed for, at ministeren fremtidigt selv skal kunne prisregulere fisketegnspriserne (via en bekendtgørelse) vil være svært at gennemføre i Folketinget.

Jakob Munkhøj Nielsen kvitterede for organisationernes inputs til det videre arbejde. NaturErhvervstyrelsen vil på baggrund af udvalgets bidrag forsøge at arbejde videre med henblik på en politisk stillingtagen til forslagene.

Punkt 9. Orientering om tilskudsordningen til kommunale vandløbsrestaureringsprojekter

Jakob Munkhøj Nielsen orienterede om status for tilskudsordningen til kommunale vandløbsrestaureringsprojekter. Der har været 5 runder på vandløbsrestaurering, en i 2012 og fire i 2013. De ansøgte midler fordeler sig som følgende:

Ansøgningsrunde	Ansøgt	Tilsagn	Reserveret
2012	Beløb: 9 mio. kr.	Beløb: 8 mio. kr.	
2013 1. runde	Beløb: 11,5 mio. kr.	Beløb: 9,7 mio. kr.	
2013 2. runde	Beløb: 10,3 mio. kr.	Beløb: 7,7 mio. kr.	Beløb: 926.409
2013 3. runde	Beløb: 14,5 mio. kr.	Beløb: 7 mio. kr.	Beløb: 7,1 mio. kr.
2013 4. runde	Beløb: 30,2 mio. kr.	Beløb: 0	Beløb: 30,2 mio. kr.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at indtil videre, er der ansøgt for i alt ca. 75,5 mio. kr. og, at der er givet tilsagn for ca. 32,4 mio. kr. Der er reserveret midler på ca. 38,2 mio. kr. til den videre sagsbehandling af ansøgningsrunderne. Der er ansøgt om disse midler, men ansøgningerne er endnu ikke afgjort. Ud af de ansøgte midler, udgør forundersøgelserne ca. 50 mio. kr. og gennemførelsesprojekterne ca. 25,5 mio. kr. I forhold hertil, er der givet tilsagn for ca. 30 mio. kr. til forundersøgelser og ca. 2,5 mio. kr. til gennemførelsesprojekter.

Per Søby Jensen spurgte til ordningen fra 2014. Kommunerne har svært ved at styre processen, idet det er omstændeligt med EU-tilskud.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at EU-forordningen for perioden 2014-2020 endnu ikke er på plads. Det indgår i NaturErhvervstyrelsens overvejelser, at vandløbsrestaurering skal køre videre, så vidt muligt med EU-tilskud.

Peter Geertz-Hansen foreslog, at det vil være en god idé at invitere en medarbejder fra Naturstyrelsen med til næste møde i udvalget, som kan forklare, hvordan midlerne til kommunale vandløbsrestaureringsprojekter bliver brugt.

Jakob Munkhøj Nielsen tilkendegav, at det vil blive undersøgt om relevante medarbejdere fra Naturstyrelsen kan orientere om vandløbsrestaureringsprojekter ved et kommende udvalgsmøde. **Jan Steinbring Jensen** var indforstået hermed.

Punkt 10. Orientering om status vedr. revision af bekendtgørelser om fredningsbælter mv.

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at bekendtgørelsen om fiskeri i Randers Fjord forventes at træde i kraft i løbet af december 2013. Der er en række bekendtgørelser i høring med henblik på ikrafttræden 1. januar 2014. Fynsbekendtgørelsen forventes sendt i høring i december 2013.

Arne Rusbjerg spurgte, hvornår den reviderede bekendtgørelse om stoprist eller spærrenet i fiskeredskaber i visse salte vande forventes at blive udstedt.

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at NaturErhvervstyrelsen afventer yderligere bemærkninger fra Miljøministeriet og DCE, som styrelsen er i dialog med, før der kan udarbejdes udkast, som vil blive sendt i høring.

Punkt 11. Orientering siden sidst.

a.) Orientering fra møde den 29. oktober i en lille arbejdsgruppe vedr. mulighed for flere fisketegnsbetalere.

Lene Jensen Scheel-Bech oplyste, at en lille arbejdsgruppe har drøftet mulige tiltag med henblik på at synliggøre fisketegnsordningen, Fiskeplejen og mulighederne for betaling af fisketegn. Sidstnævnte i lyset af, at Post Danmark og postbutikkerne pr. 1. januar 2014 ikke længere eksponerer girokort. Der overvejes f.eks eksponering via facebook samt andre relevante steder, hvor det forventes at man kan nå nye kunder. Der arbejdes endvidere på, at man pr. 1. januar 2014 kan købe fritidsfiskertegn samt forny lystfiskertegn via mobilsitet m.fisketegn.dk. Der vil

blive samlet op på forslagene, som vil blive præsenteret og drøftet ved det næste møde i udvalget.

Jakob Munkhøj Nielsen takkede for de indkomne inputs. Der skal nu iværksættes en proces, hvor det skal vurderes, hvilke forslag der skal fokuseres på.

Punkt 12. Eventuelt

Udslippet af ca. 600 tons regnbueørreder fra to havbrug i forbindelse med oktober-stormen blev drøftet.

Anders Koed oplyste, at ca. 600 tons regnbueørreder, svarende til 200.000 ± 100.000 fisk, selvsagt vil have en effekt på miljøet. DTU Aqua har ikke kendskab til, og kan på nuværende tidspunkt ikke vurdere, omfanget af denne effekt med det nuværende vidensgrundlag. De undslupne regnbueørreders evt. effekt på den vilde bestand af ørred blev drøftet - DTU Aqua kan, i et begrænset omfang, være behjælpelig med at analysere maver fra regnbueørreder, som fanges i forbindelse med lystfiskernes opfiskning af havørredmoderfisk, i november og december måned. DTU Aqua har kontakt til to foreninger, men indtil videre, er der kun fanget få regnbueørreder ved dette elfiskeri, hvilket ikke er nok til at lave en egentlig kvantitativ analyse. DTU Aqua vil fortsat følge udviklingen, og vil orientere § 7 – udvalget, når der foreligger nye oplysninger.

Niels Henrik Henriksen oplyste, at de undslupne regnbueørreder teoretisk kunne være bærere af en marin-form af VHS, og at fiskene dermed generelt er uønskede i vandområder med regnbueørredopdræt. Det er Dansk Akvakulturs holdning, at de undslupne ørreder bør fjernes fra vandløbene i forbindelse med evt. elektrofiskning. Dansk Akvakultur efterspørger reel viden om betydningen af udslip.

Anders Koed oplyste, at for at kunne foretage en risikovurdering, anbefaler DTU Aqua, at det afklares, om typen af VHS, som de undslupne regnbueørreder kan være bærere af, kan smitte andre arter af fisk, som lever i den danske natur, og gøre dem syge.

Jakob Munkhøj Nielsen oplyste, at det næste møde i § 7 – udvalget forventes afholdt den 28. maj 2014. Direktøren i NaturErhvervstyrelsen, Jette Petersen, har udtrykt et ønske om at deltage ved dette møde.

Udvalget takkede for Hanne Nicolajsens indsats i forbindelse med møderne i § 7 – udvalget, og ser frem til samarbejdet med Mads Christoffersen.