



Mødereferat fra Dialogforum for Natura 2000 og Havstrategi

Afholdt den 5. november 2020

Som følge af Covid-19-situationen var det ikke muligt at afholde mødet på en fysisk lokalitet. Mødet blev således afholdt som virtuelt Skype-møde.

Mødedeltagere:

Myndigheder

MFVM, Fiskeri	Mikkel Stage (formand), Kim Rægaard, Pernille Birkenborg Jensen, Line Vejby Jakobsen (referent)
MFVM, Natur og Klimatilpasning	Christina Nissen
MFVM, Vand og Hav	Marie-Louise Krawack
MST	Gitte Silberg Poulsen, Anna-Grethe Underlien Pedersen
FST	Stig Prüssing, Hanne Christiansen

Organisationer

BSAC	Sally Clink
Danmarks Sportsfiskerforbund	Kaare Manniche Ebert
Danmarks Jægerforbund	Sabina Rohde, Iben Hove Sørensen
DFPO	Svend-Erik Andersen, Ole Lundberg Larsen, Henrik Lund, Allan Buch
DN	Aimi Hamberg, Bo Håkansson, Cathrine Pedersen
DOF BirdLife	Knud Flensted
DPPO	Lise Laustsen, Claus Sparrevohn
DTU Aqua	Josefine Egekvis, Grete Dinesen
FSK-PO	Hanne Lyng Winther
Greenpeace	Sune Scheller
Selskab for bevarelse af havpattedyr	Birgit Sloth
WWF	Thomas Kirk Sørensen
Aarhus Universitet, DCE	Signe Sveegaard, Jonas Teilmann, Karsten Dahl, Ib Krag Petersen

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Status på Natura 2000 fiskeriregulering
 - a. Danske forslag
 - b. Andre landes forslag
3. Orientering om proces for nye Natura 2000-indsatsplaner (2022-2027)
4. Status på havstrategi fiskerireguleringsforslag
 - a. Danske forslag
 - b. Andre landes forslag
5. Nyt fra havstrategi
6. Evt.

Punkt 1. Velkomst

MFVM (Mikkel Stage) bød velkommen til mødet og præsenterede kort dagsordenen for mødet, hvor fokus er på status på fiskerireguleringsforslag under hhv. Natura 2000 og Havstrategidirektiverne, samt orientering om proces for nye Natura 2000-indsatsplaner (2022-2027).

Der var ingen bemærkninger til dagsordenen.

Der var en kort bordrunde.

Punkt 2. Status på Natura 2000-fiskeriregulering

a) Danske forslag

MFVM orienterede om det danske forslag i Nordsøen omhandlende beskyttelse af 5 områder med stenrev på udpegningsgrundlaget. Forslaget er tidligere blevet præsenteret i Dialogforum. Forslaget afventer arbejdet med udpegning af nye havstrategiområder i Nordsøen/Skagerrak, da der forventedes et vist sammenfald af områder. Forslaget forventes fremsendt snarest, dvs. udsendelse til de øvrige Nordsølande med fiskeriinteresser i områderne, sammen med en invitation til første ad-hoc gruppemøde primo 2021.

DN spurgte til man ville have en mere holistisk tilgang til områdebeskyttelsen, så der blev kigget på hele udpegningsgrundlaget og ikke kun rev.

MFVM svarede, at det var ikke planen på nuværende tidspunkt.

MFVM orienterede om et nyt forslag til beskyttelse af marsvin i Østersøen. EU-Kommissionen har henvendt sig til landene omkring Østersøen ifm. overvejelser omkring indførsel af hasteforanstaltninger for beskyttelse af marsvin i Østersøen. Kommissionen har udtrykt stor bekymring for den kritiske tilstand, som bestanden i Østersøen befinder sig i.

MFVM orienterede om, at Østersøbestanden af marsvin består af ca. 500 individer, hvoraf under 100 vurderes at være fertile hunner. Til sammenligning er der ca. 345.000 dyr i Nordsøbestanden og 42.000 dyr i Bælthavsbestanden. Østersøbestanden lever primært i den centrale del af Østersøen, men i vintermånederne opholder den sig også i farvandet omkring

Bornholm. Bestanden er vurderet at være den 11. mest truede bestand af havpattedyr i verden. ICES udgav i maj en rådgivning om forslag til fiskeriforanstaltninger med henblik på den bedste beskyttelse af den truede bestand. Formandskabet for BALTFISH (Estland) har udarbejdet forslag til en fælles henstilling, som et stykke af vejen følger ICES' rådgivning, men med mindre omfattende forslag på en række punkter. Forslaget har været i høring i BSAC, som har fremsendt deres høringssvar til BALTFISH primo oktober (5/10).

Det fremsatte forslag til fiskeriforanstaltninger omfatter alene Natura 2000-områder beliggende øst for 13°Ø, hvilket udelukkende omhandler områder i tysk, svensk og polsk farvand. Forslaget omfatter forbud mod garnfiskeri i en række Natura 2000-områder i de perioder af året, hvor marsvinene befinder sig i områderne. Uden for områderne er der lagt op til anvendelse af akustiske alarmer (pingere) på alle garnredskaber, uagtet fartøjslængde. På nuværende tidspunkt er marsvin på udpegningsgrundlaget i 16 Natura 2000-områder i dansk farvand, men en udvidelse af udpegningsgrundlaget i yderligere 20 Natura 2000-områder er undervejs, som følge af ny viden om væsentlige forekomster af marsvin. Udvidelsen af udpegningsgrundlaget skal formelt godkendes af Kommissionen, hvilket tidligst forventes primo 2021. Der er for nuværende ikke udpeget beskyttede områder for marsvin i dansk farvand øst for 13°Ø, men et enkelt område "Adler Grund og Rønne Banke" er i proces til at blive udpeget. Der er endnu ikke indført fiskeriregulering i danske Natura 2000-områder med henblik for beskyttelse af marsvin. Regeringen påtænker derfor, at indmelde Natura 2000-området "Adler Grund og Rønne Banke" til at blive omfattet af Kommissionens forslag til hasteforanstaltninger og forslaget i BALTFISH-regi om permanente foranstaltninger med henblik på forbud mod fiskeri med garn i området i perioden 1. november-31. januar, frem for at afvente Kommissionens godkendelse af nye områder.

BSAC oplyste, at Kommissionen for nyligt deltog i ExCom-møde med BSAC og på mødet havde nævnt, at det foreliggende udkast til fælles henstilling ikke var tilstrækkeligt, men at Kommissionen ville arbejde i retning af hasteforanstaltninger. BSAC pointerede vigtigheden af at informere fiskerne i god tid. BSAC bemærkede endvidere, at reglerne for fiskeri i Østersøen i 2021 var besluttet af hensyn til bl.a. torsk, herunder også lukkeperioder. BSAC pointerede, at det var vigtigt at sørge for, at tilpasse reguleringen af lukkeperioder, så de var ens for marsvinebeskyttelse og fiskeriaktivitet.

MFVM bemærkede, at BALTFISH vil fremsende en fælles henstilling til Kommissionen, hvorefter der vil være en faglig vurdering i STECF, inden udformning af en delegeret retsakt. Derefter skal retsakten i høring i EU-Parlamentet, som har ønsket en 4 måneders høringsperiode. Med udgangspunkt i, at det kan tage minimum 6 mdr. inden foranstaltninger er endeligt på plads, overvejer Kommissionen at indføre hasteforanstaltninger, som kan ske hurtigere. Kommissionen afventer dog BALTFISH's forslag.

FSK-PO bemærkede ift. foranstaltninger, at det var vigtigt, at man planlagde en evaluering af foranstaltninger med mulighed for revidering. FSK-PO efterspurgte mere fleksibilitet, hvilket ifølge FSK-PO også ville give større incitament til at se ræson fra dem, der skulle indrette sig efter tiltagene. FSK-PO spurgte desuden, om bifangst var den største trussel for marsvin, og om der eksisterede en handleplan for andre trusler mod marsvin.

DFPO tilsluttede sig forslaget om evaluering af reguleringen og bemærkede, at man skal være varsom med kun at forholde sig til én form for fiskeri. DFPO ønskede at beholde muligheden for forskellige former for fiskeri og udfordrede forslaget om at overgå til kun garnfiskeri.

DN spurgte til rækkevidden af regulering ift. bifangst af marsvin i de enkelte Natura 2000 områder, og efterspurgte en national køreplan for processen. DN bemærkede, at Kommissionen har fremsendt pilotskrivelse til Sverige i relation til bifangst.

MFVM svarede, at man ikke kunne sige noget om omfang. Planen er, at man ifm. de nye Natura 2000-indsatsplaner skal udarbejde en plan for, hvornår fiskeriregulering skal implementeres, men at første skridt er en analyse af, hvorvidt der er behov for regulering. MFVM orienterede om, at DTU Aqua er i gang med at udfærdige en statusrapport om kameraforsøg og estimering af bifangstsniveau. Fsva. andre trusler henviste MFVM til andre eksperter.

FSK-PO spurgte til, hvorvidt fiskerne kunne søge tilskud, såfremt der indføres et krav om pingere eller andre tilpasninger for fiskeriet. FSK-PO pointerede, at man var utilfredse med en regulering, hvor fiskerne ikke ville kunne få tilskud til nødvendige omlægninger som følge af ændret regulering. FSK-PO oplyste, at interview med Finn Larsen (DTU Aqua) vedr. marsvinebifangst snarest vil være at finde på FSK's hjemmeside [<http://skaansomtkystfiskeri.dk/bestande-af-marsvin-i-nordsoeen-skagerrak-og-indre-farvande-har-det-godt/>].

MFVM svarede, at der i det eksisterende EHFF-program ikke er afsat midler til tilskud til fiskere i forbindelse med opsætning af pingere. Der skal være politiske forhandlinger om kommende EHFAF-program i december [forhandlingerne er udskudt til februar 2021, red.], og MFVM kan derfor på nuværende tidspunkt ikke udtale sig fordelingen af kommende midler.

DN supplerede, at der er andre væsentlige presfaktorer, som har en betydning for marsvin, det er bl.a. et område som HELCOM arbejder på. DN henviste til ICES' rådgivning, som angiver, at ét bifangt marsvin er ét bifangt dyr for meget, taget bestandens tilstand i betragtning.

Selskab for bevarelse af havpattedyr spurgte ift. ny viden om marsvins udbredelse om status på det eksisterende arbejde, særligt ift. Hesselø-området.

MFVM henviste til MST.

MST bemærkede, at udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området ved Hesselø ikke udvides med marsvin. Baseret på analyse af marsvins udbredelse fra DCE udvides udpegningsgrundlaget i en række Natura 2000 områder. Området omkring Hesselø er ikke vurderet til at være vigtigt i relation til marsvin.

FSK-PO spurgte, om der var et estimat på dødeligheden fra gråsælers angreb af marsvin.

DN svarede, at disse forekom naturligt i økosystemet. Fiskeriets påvirkninger kom ud over økosystemets egen tilpasning. DN bemærkede, at DN mente, at man skulle begrænse fiskeriets påvirkning i Østersøen, når man havde muligheden med pingere.

DCE tilføjede, at man generelt kun har set angreb på marsvin fra gråsæler i Nordsøen. Der er ikke indikationer på at dette forekommer i Østersøen og indre farvande.

b) Andre landes forslag

Sverige

MFVM orienterede om, at det svenske forslag om fiskeriregulering i svenske Natura 2000-områder i Kattegat næsten er færdigbehandlet. Forslaget har netop været i høring i §5-

udvalget. MFVM takkede for de indsendte høringssvar. Forslaget ville snart blive sendt til Folketinget for endeligt mandat. NSAC afgav i sidste uge høringssvar. Forslaget skal nu færdiggøres og godkendes af alle de berørte medlemslande, inden det sendes til Kommissionen. Kommissionen vil derefter sende forslaget til vurdering i STECF og herefter udarbejde forslag til delegeret retsakt.

WWF spurgte til ændringer fra det oprindelige svenske forslag sammenlignet med den fælles henstilling.

MFVM svarede, at der i forslaget, ikke var den trawl-korridor, som man havde arbejdet for fra dansk side. Fra dansk side har man i forhandlingerne nu valgt at acceptere Sveriges forslag. Der er således blot tale om mindre justeringer fra det oprindelige svenske forslag ift. restriktioner på garnfiskeri.

DFPO bemærkede, at det har konsekvenser ikke at få trawlkorridorer ind i det svenske forslag. DFPO anså ikke dette for at være i havmiljøets interesse. For DFPO handlede det om balance mellem havmiljø og fiskeriet, hvor begge interesser tilgodeses. DFPO bemærkede, at udelukkelse fra visse områder, medfører at fiskerne tvinges ud i andre områder. Regulering af fiskeriet bør have mere fokus på helhedstænkning, frem for fokus kun på det enkelte Natura 2000 område.

MFVM svarede, at synspunktet var kendt.

Tyskland

MFVM orienterende om, at det tyske forslag til fiskeriregulering i tyske Natura 2000-områder i Nordsøen igen er i proces. Tyskland har efter at have fået kommentarer fra Kommissionen udarbejdet et revideret forslag, som pt. drøftes med de berørte medlemslande. Der er tale om, at en del områder udvides i forhold til kompromiset fra efteråret 2018, og det indgår i forslaget at medtage forbud mod hesterejefiskeri i den østlige del af området Sylt Outer Reef (ind mod 12 sømil-grænsen) - noget der ikke havde været på bordet tidligere. Fra dansk side er der endnu ikke taget stilling til denne udvidelse, da der bl.a. mangler data for omfanget af fiskeriet og vurderinger af konsekvenserne af forslaget. MFVM forventer, at der i bedste fald inden nytår foreligger et forslag, som kan sendes i høring i NSAC – men det afhænger af fremdriften fra tysk side. [Det reviderede tyske forslag til fælles henstilling vedlægges.]

WWF bemærkede, at EU-Kommissionens begrundelse for at afvise det tyske forslag var, at man ikke kunne forvente forbedringer af marin biodiversitet, hvis man kun lukkede områder, hvor der i forvejen ikke udøves fiskeri. WWF bemærkede, at denne pointe var værd at tage med i den danske regulering af Natura 2000-områder.

DN var enige med WWF. Det er DN's overbevisning, at forslaget nu afspejler EU-Kommissionens kommentarer, og DN anbefalede, at Danmark støttede forslaget.

DFPO bemærkede, at de tyske Natura 2000-områder dækker tæt på 100 pct. af tobisbankerne i tysk område, hvor dansk fiskeri foregår. Hvis man regulerer hårdt i disse områder, vil det danske tobisfiskeri i områderne lukke. DFPO henviste til en tidligere forskervurdering af bundpåvirkningen som værende minimal. DFPO bemærkede, at hvis man lukkede fiskeri i områder, hvor der i dag var gode forhold, tvang man blot fiskeriet til andre, mindre gode områder, hvilket vil betyde en langt større arealpåvirkning.

Doggerbanke

MFVM orienterede om, at man ikke havde mange oplysninger om status på sagen med DE/NL/UK – Dogger Banke, hvor der for nogen tid siden er sendt en fælles henstilling til Kommissionen. Efter sigende har en række NGO'er klaget til Kommissionen over forslaget. Sagen ligger angiveligt fortsat hos Kommissionen. Det er også uklart, hvad der skal ske med forslaget som følge af Brexit – om UK går solo eller holder sig til den fælles henstilling.

WWF oplyste, at klagen er et hollandsk drevet initiativ, hvor en række NGO'er (inkl. WWF) har foretaget en analyse af processen, hvor man i reguleringen af fiskeriet har accepteret snurrevod og skotsk vod/flyshoot som værende acceptable (low impact) redskaber. Analysen har vist, at en række processuelle trin ikke er fulgt korrekt. WWF orienterede desuden om, at UK har medtaget muligheden for at lukke erhvervsfiskeri med bundsløbende redskaber på deres del Doggerbanke.

DFPO bemærkede, at UK efter sigende har planer om at etablere havvindmølleparker på deres del af Doggerbanke, hvorfor et fiskeriforbud vil være helt nyt.

MFVM efterspurgte at få fremsendt klagen og den bagvedliggende undersøgelse. [WWF rundsendte under mødet link derom til kredsen]. MFVM oplyste, at UK stort set kunne gøre, hvad de ville i deres områder, hvorfor det var en udfordring, i hvilket omfang og under hvilken regulering, man ville få tilladelse til at fiske i britisk farvand.

Nederlandene

MFVM orienterede om, at NL ligeledes har et forslag til beskyttelse af en række områder tæt på kysten. Kommissionen har haft nogle spørgsmål, som efter det oplyste er klaret bilateralt. MFVM har ikke fået melding om, at de fremsendte henstillinger skal behandles på ny.

Der var ingen bemærkninger hertil.

Belgien

MFVM orienterede om, at Belgien var startet forfra med et forslag til beskyttelse af deres Natura 2000-områder. Der har været et data call og der arbejdedes nu på et forslag. Der er endnu ingen meldinger om tidsplanen.

Der var ingen bemærkninger hertil.

Punkt 3. Orientering om proces for nye Natura 2000-indsatsplaner (2022-2027)

MST orienterede om processen for de nye Natura 2000-indsatsplaner for 2022-2027. Natura 2000-indsatsplanerne udarbejdes med baggrund i fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet, hvis principper tilsiger, at der skal udpeges Natura 2000-beskyttelsesområder, og at man skal arbejde aktivt frem mod gunstig bevaringsstatus inden for "rimeligt åremål" samt overvåge naturtilstanden. Det sker gennem aktiv forvaltning via Natura 2000-planer for naturtyper og arter, som områderne er udpeget for. Danmark har i dag 257 Natura 2000-områder. MST udbad inputs og bemærkede, at videre proces er at skrive udkast til planer for næste planperiode, som vil blive sendt i høring.

BSAC spurgte, om dette skulle deles med andre lande og indgås i dialog om med fx Tyskland.

MST svarede, at der var tale om en udelukkende dansk proces.

MST orienterede videre om basisanalyserne, som danner grundlag for de kommende indsatsplaner. Reviderede basisanalyser forventes at være færdige inden juni 2021 sammen med forslag til indsats.

DFPO spurgte, hvorvidt den ugunstige vurdering af gråsæler i Danmark beror på, at vurderingerne baseres på tilstanden inden for den danske basislinje. Inden for basislinjen er der ikke mange ynglende gråsæler, men situationen for hele Østersøen ift. gråsæler kan ikke betragtes som ugunstig.

MST svarede, at vurderingen var ift. Danmark og den danske andel af populationen. Der er kun registreret ganske få ynglende gråsæler i Danmark, hvilket har betydning for vurderingen.

DCE bemærkede, at genetisk og historisk kom gråsælen fra Danmark og er vandret ind i Østersøen. Der er registreret 10 ynglende gråsæler i Danmark. Der er en del besøgende gråsæler, og disse betragtes ikke som en del af den danske bestand, hvilket er baggrunden for den ugunstige vurdering. DCE bemærkede yderligere, at det totale antal af gråsæler, der er optalt, ikke er stigende og ikke har været stigende siden 2015. Både ift. historisk niveau og ift. tendens vurderes bestanden ikke som gunstig.

DPPO spurgte til, hvorvidt habitatudlægninger for beskyttelse af sæler overhovedet hjælper, når nu gråsælerne sjældent yngler i danske områder. DPPO spurgte endvidere, om habitatanalyser afdækkede årsagen til, at ingen gråsæler yngede i dansk farvand.

MST svarede, at vurderingerne indgår i basisanalyserne, hvor alle forstyrrende faktorer for udpegningsgrundlaget adresseres.

DOF BirdLife efterspurgte en kort opsummering af status for fuglenes vedkommende, som ikke fremgik af præsentationen. DOF bemærkede, at fugle bør have lige så megen fokus, som havpattedyrene.

MST svarede, at MST ikke umiddelbart havde en oversigtsvurdering af fugle på havet, men henviste til Natura 2000-planerne.

DN bemærkede, at der i nogle af Natura 2000-planerne fremgik, at områder med rev og boblerev pr. 1/1-2018 ville være beskyttede mod fiskeri med bundsløbende redskaber. DN var bekendt med, at der stadig var fiskeri med bundsløbende redskaber i mindst 3 områder med rev. DN pointerede i den forbindelse, at man ikke kendte til omfanget af fiskeri med fartøjer, som ikke var danske. DN fandt det bekymrende, at fiskerireguleringen ikke blev kontrolleret på nogle af de mest følsomme og truede habitattyper og efterspurgte indsats på området.

DCE bemærkede til det af DN viste områdeeksempel i præsentationen (området ved Endelave), at biogene rev endnu ikke fremgår af udpegningsgrundlaget og at det meget vel kan tænkes, at der er et overlap mellem de eksisterende blåmuslingefiskeri og biogene rev bestående af blåmuslinger.

MST svarede, at DTU Aquas analyse var sat op efter givne hastigheder på fartøjer. MST pointerede, at nogle af data viste andet end fiskeri, fx ind- og udsejling fra havn, hvilket man skulle holde sig for øje. Ift. kontrol var det FST, som forestår denne. Basisanalyserne indeholder ikke en beskrivelse af fiskeri udøvet af udenlandske fartøjer.

MFVM svarede supplerede, at fiskerikontrollen håndhæver fiskerireguleringen. Kontrollen forsøger efter bedste evne at håndhæve forbud mod fiskeri, men man kan ikke garantere, at fiskeri ikke forekommer i lukkede områder, når der ikke er indført real time overvågning. MFVM pointerede i forlængelse af MST muligheden for usikkerheder i data.

DFPO bemærkede, at der stort set ikke er noget fiskeri i de kystnært beliggende Natura 2000 områder, og at dette er værd at hæfte sig ved. Den primære årsag er en mangel på fisk i det kystnære miljø, hvor der i dag hovedsageligt kun udøves muslingefiskeri. I de kystnære områder fik man ifølge DFPO ikke besøg af udenlandske fartøjer. Hvis stenrevne ikke var i gunstig bevaringsstatus, var dette ifølge DFPO ikke pga. fiskeriet. DFPO bemærkede, at det samme gjorde sig gældende for Nordre Rønner, hvor data ifølge DFPO var et skøn på, hvor der foregik i fiskeri. DFPO påpegede desuden, at teksten om fiskeri i basisanalyserne ikke er særligt pædagogiske og kan give anledning til misforståelser. DFPO anbefalede, at man angav det eksisterende fiskeri i et område mere konkret og opfordrede til, at man justerede teksten i basisanalyserne.

DN mente ikke, at den øgede forekomst af VMS-punkter i kortene kunne tilskrives ind- og udsejling fra havnene. DN mente desuden, at på trods af, at det var svært at få data fra udenlandske fartøjer, var det stadig vigtigt at inkludere disse i basisanalysen for at få oversigt over biologien og trusler for hvert område. DN oplyste, at der er sendt et brev til ministeriet om dette.

MFVM bemærkede, at brevet var modtaget og at dette vil blive drøftet med MST. Kontrol af fiskeriet foretages af fiskerikontrollen og evalueres løbende. MFVM pointerede, at såfremt en overtrædelse konstateres, vil denne have de sædvanlige strafferetlige konsekvenser. Det afhæng af den konkrete situation og den konkrete overtrædelse.

MST svarede, at det i basisanalyserne står, at hastigheden kan være andet end decideret fiskeri. Analyserne er et billede af de data, som har været tilgængelige. MST henviste endvidere til muligheden for at komme med kommentarer i høringsperioden.

MFVM opfordrede organisationerne til løbende at dele kommentarer og synspunkter med MFVM og henviste desuden til de offentlige høringer.

WWF bemærkede, at de tidligere versioner af Natura 2000-indsatsplanerne ikke har været informative for personer uden for dialogforummet. WWF opfordrede til, at man i udarbejdelsen overvejede planernes formidling til et bredere publikum.

Punkt 4. Status på havstrategi-fiskeriregulering

a) Danske forslag

MFVM orienterede om, at det danske forslag til fiskeriregulering i 5 havstrategiområder og ét Natura 2000-område i Kattegat næsten er færdigbehandlet. Forslaget har været i høring i § 5-udvalget. MFVM takkede for de indsendte høringssvar. Forslaget fremsendes til Folketinget for endeligt mandat. NSAC havde fået forlænget fristen for svar til udgangen ugen.

MFVM bemærkede, at forslagene havde været præsenteret for dialogforummet af flere omgange. Der var blot to ændringer at bemærke: 1) I drøftelserne med svenskerne var der et ønske om mere biologi, flere observationer og mere fagligt grundlag i havstrategiområde D.

Der er nu indarbejdet en fornyet kortlægning af området fra 2018. 2) Der er søgt taget højde for de kommentarer om kontrol, som Kommissionen havde sendt til andre medlemsstater. Det har afstedkommet, at man vil indføre obligatorisk AIS-krav gældende for fartøjer med bundslæbende redskaber både over og under 12 meter.

DFPO spurgte, hvorvidt man kan forvente, at AIS, som oprindeligt blev indført af sikkerhedshensyn, generelt bliver udbredt og indført som kontrolelement.

MFVM svarede, at man for nuværende afprøver AIS som kontrolelement og høster erfaring. AIS har fungeret som kontrolinstrument i Sverige, bl.a. i Bratten. MFVM bemærkede, at AIS er et supplement til VMS, og at AIS er et søfartssikkerhedssystem, som har den fordel, at kontrolmyndigheder i real time kan følge, hvor fartøjer befinder sig.

DCE spurgte ind til, hvorvidt FST stadig har et real time advarselssystem, når fiskere nærmer sig beskyttede Natura 2000-områder.

MFVM svarede, at man i VMS-systemet gør brug af geofencing, hvor der udløses en alarm i FST's Fiskeri Monitoreringscenter (FMC), når et fartøj kommer inden for 4 sømil fra et naturbeskyttet område. Udfordringen består i, at ældre VMS-systemer kun kan have et begrænset antal zoner, hvorimod nyere hardware kan have uendelige antal områder. Samme alarmmulighed er der i AIS-systemet.

b) Andre landes forslag

MFVM var ikke bekendt med forslag fra andre lande.

Punkt 5. Nyt fra havstrategi

MFVM, Vand og Hav orienterede om status på havstrategi og udpegning af nye havområder. Indsatserne vil opfylde de miljømål, som fremgår af basisanalysen. Ifølge direktivet skal havstrategiens indsatsprogram omfatte et net af beskyttede havområder. En analyse af beskyttede områder i Nordsøen og Østersøen omkring Bornholm fra 2017, har i 2019 ført til identifikation af mulige nye beskyttede havområder.

FSK-PO bemærkede, at analysen for havstrategidirektivet bl.a. definerede indvindingsområder som "tabt natur". FSK-PO pointerede, at man ikke var imod fredning af rev, men at det var en bekymring for FSK-PO, hvis kystfiskere udelukkes fra revområder, mens andre revområder kontinuerligt blev ødelagt. Det gjorde ifølge FSK-PO, at kystfiskerne til sidst ikke vil have noget sted at være.

Punkt 6. Evt.

MFVM udbad bemærkninger til punktet.

FSK-PO spurgte ind til processen for Natura 2000-områder i Nordsøen og Skagerrak, hvor der er fiskeri af udenlandske fartøjer.

MFVM svarede, at der er udarbejdet et forslag til regulering i de 5 revområder i Nordsøen. MFVM afventer havstrategiprocesen og regeringens forslag til områder, så der er overensstemmelse mellem de to ting, inden der arbejdes videre med fiskeriregulering på revene.

DCE spurgte til, om forslaget har været i høring blandt andre lande i Nordsøen, eller om denne også var stoppet?

MFVM svarede, at forslaget endnu ikke har været i høring, idet processen med nye havstrategiområder afventes.

DN spurgte til status på strategi/forvaltningsplan for marsvin.

MFVM oplyste, at der endnu ikke er truffet nærmere beslutning om behovet for en decideret strategi. Det afklarende arbejde forventes påbegyndt snarest.

WWF opfordrede ift. Natura 2000 områderne i Nordsøen og Skagerrak til, at man overvejede videnskabelig best-practice for marin naturbeskyttelse, og på baggrund af dette gør brug af en områdebaseret tilgang til fiskerireguleringen i områderne – herunder i forhold til at adressere eksisterende bomtrawlsfiskeri i Natura 2000 områder.

MFVM svarede, at man på linje med beskyttelse af andre rev vil forbyde fiskeri med bundsløbende redskaber på og omkring de kortlagte rev. Bomtrawlfiskeri bliver ikke undtaget.

DOF BirdLife spurgte til status for udpegning af nye fuglebeskyttelsesområder.

MST svarede, at der er en igangværende pilotsag, som MST arbejder på at besvare. Der kan ikke gives yderligere information på nuværende tidspunkt.

MFVM takkede for mødet og opfordrede organisationerne til løbende at henvende sig til MFVM med inputs. MFVM ville udsende det tyske forslag til fiskeriregulering, dagens præsentationer samt udkast til referat.