



## Mødereferat fra Dialogforum for Natura 2000 og Havstrategi

Afholdt den 20. september 2019

### Mødedeltagere:

|   |  |
|---|--|
| BSAC (Baltic Sea Advisory Council):         | Sally Clink  |
| DAFF (Dansk Amatørfiskerforening):          | Kaj Poulsen  |
| DCE (Nationalt Center for Miljø og Energi): | Signe Svegaard   |
| DJ (Danmarks Jægerforbund):                 | Jens Pedersen  |
| DFPO (Danmarks Fiskeriforening):            | Ole Lundberg og Sven-Erik Andersen                               |
| DN (Danmarks Naturfredningsforening):       | Therese Nissen og Aimi Hamborg                                   |
| DOF (Dansk Ornitologisk Forening):          | Knud Flensted  |
| DPPO (Danmarks Pelagiske Prod.org.):        | Lise Lausten   |
| DTU Aqua:                                   | Lotte Kindt-Larsen, Grete Dinesen og Anna Rindorf                |
| Fjord & Bælt:                               | Jakob Høyer  |
| FST (Fiskeristyrelsen):                     | Stig Prüssing  |
| Greenpeace:                                 | Sune Scheller  |
| MFVM - Miljø:                               | Marie-Louise Krawack   |
| MFVM – Fiskeri:                             | Mikkel Stage, Kim Rægaard, Mads Larsen og Pernille Jensen (ref.) |
| MST (Miljøstyrelsen):                       | Anne-Grethe Underlien Pedersen                                   |
| Selskab for Bevarelse af havpattedyr:       | Birgith Sloth  |
| WWF:  | Thomas Kirk Sørensen og Michelle Melin                           |

### Dagsorden:

1. Velkomst
2. Siden sidst
3. Status på Natura 2000 fiskeriregulering
  - a. Nationalt
  - b. Internationalt
  - c. Andre landes forslag
  - d. Kommende initiativer
4. Status på Havstrategi fiskeriregulering
  - a. Nationalt
  - b. Internationalt
5. Orientering om art. 17 afrapportering v/MST
6. Evt.
7. Næste møde

## **Punkt 1. Velkomst**

Mikkel bød velkommen og præsenterede sig som ny formand for Dialogforum for Natura 2000 og havstrategi.

Fokus på dagens møde er at give interessenterne en status på aktuelle fiskerireguleringsforslag under hhv. Natura 2000 og havstrategien.

Der var en kort bordrunde.

## **Punkt 2. Siden sidst**

Mikkel oplyste, at der ifølge kommissoriet for Dialogforum blev stilet efter at afholde møder minimum 2 gange pr. år. Sidste møde blev afholdt den 20. juni 2018, der har været flere årsager til at denne mødekadence ikke har været holdt.

Efter seneste folketingsvalg er fiskeriområdet blevet flyttet tilbage til Miljø- og Fødevareministeriet, det er overflyttet i sin helhed, og politikudviklingen på området varetages stort set af de samme personer som tidligere. Fysisk er fiskerikontoret flyttet fra Asiatisk Plads til Slotholmen, hvor det fremover vil være hvor møder i Dialogforum afholdes.

## **Punkt 3. Status på Natura 2000 fiskeriregulering**

### **a) Nationalt**

Pernille orienterede om den kommende udvidelse af N2000 bekendtgørelsen, som vil omfatte beskyttelse af de resterende kystnært beliggende N2000 områder, udpeget for beskyttelse af rev, som ikke er beskyttet i dag.

Siden sidste møde, er trawlbekendtgørelsen blevet revideret. Som noget nyt, er der i trawlbekendtgørelsen inddraget en lang række N2000 områder beliggende inden for 3 sømil, som derigennem er beskyttet mod bundsløbende fiskeri. Årsagen til at nogle N2000 områder er inddraget i trawlbekendtgørelsen og ikke N2000 bekendtgørelsen er primært, at revforekomsterne i de pågældende områder ikke er kortlagt. Ud fra et beskyttelseshensyn er de områder således inddraget i anden regulering af fiskeriet.

Der udestår i dag en beskyttelse af 5 kortlagte N2000 områder med rev på udpegningsgrundlaget; Fyns Hoved, Æbelø, Havet mellem Hindsholm og Romsø, Gilleleje Flak og Tragten samt Knudegrund. Miljøstyrelsen har dog i seneste kortlægning fundet forekomster af rev i 2 N2000 områder (Femern Bælt og Skagens gren), som endnu ikke er udpeget for beskyttelse af rev. Disse 2 områder forventes tillige at indgå i det kommende bekendtgørelsesudkast.

Der forventes en drøftelse med erhvervet forud den offentlige høring. Bekendtgørelsen forventes sendt i høring i oktober.

### **b) Internationalt**

Mads orienterede om det danske forvaltningsforslag for regulering af fiskeri i N2000 områderne beliggende i Nordsøen; Gule Rev, Store Rev, Jyske Rev, Thyborøn stenvolde og Lønstrup Rødgrund. Områderne er udpeget for beskyttelse af revstrukturer og der er registreret stor fiskeriaktivitet på og omkring revene. Særligt Danmark, Belgien og Holland har store fiskeriinteresser i områderne. Det danske forslag følger samme tilgang som tidligere danske forslag – hvor der indføres forbud mod fiskeri med bundsløbende redskaber ved forekomster af stenrev og total fiskeriforbud ved boblerevslokaliteter.

Der vil blive etableret bufferzoner omkring alle de kortlagte rev. Da der er tale om revforekomster på stor vanddybde og med stor dybdevariation, arbejdes der som noget nyt med dybdevariable bufferzoner inden for det enkelte N2000 område.

Alle de etablerede bufferzoner er stadig inden for ICES anbefalingen på 3 gange vanddybden.

Det forventes, at første udkast til forslaget snart foreligger hvorefter det vil blive sendt til de involverede medlemslande, sammen med invitation til deltagelse i første ad hoc møde, som forventes afholdt dette efterår.

Thomas spurgte ind til kontrollen af de belgiske bomtrawlere i de danske N2000 områder. Desuden er WWF grundlæggende uenige med den fragmenterede beskyttelse af revene, som præger forvaltningen, der bør ses mere på områdeniveau end på habitatkoder.

Mikkel oplyste, at der pt. pågår diskussioner om kontrolmodellen og der ses på mere intensiv kontrol evt. koblet med AIS-oplysninger. Det skal stadig drøftes med ministeren.

Aimi foreslog, at der blev stillet krav om øget vms-frekvens ved fiskeri i områderne.

Ole bemærkede, at en øget vms-frekvens giver en administrativ byrde for fiskerne. Hvis der ikke er grundlag for begrænsning af fiskeri, bør dette ikke begrænses. Der fiskes ikke på rev i dag. Ved at begrænse fiskeri i områder, skubbes fiskeriet over i andre, måske urørte, områder. Dertil kan tilkomme øgede driftsomkostninger som øget brændstofforbrug og arbejdstid.

### **c) Andre landes forslag**

Mads orienterede om svensk reguleringsforslag, som også blev gennemgået på sidste møde i Dialogforum [der henvises til sidste mødereferat, hvor det svenske forslag er gennemgået i detaljer]. I februar 2019 blev der opnået enighed omkring ”tilstrækkelig information”, hvilket betyder at Danmark, Tyskland og Sverige nu er enige om den videnskabelige basis for forslaget. Dermed udestår forhandlinger om selve den foreslåede regulering, hvor de næste møder forventes afholdt snarest.

Mikkel orienterede om tysk reguleringsforslag omhandlede både N2000- og havstrategiområder i Nordsøen, hvilket Kommissionen har afvist. Danmark afventer for nuværende på at Tyskland præsenterer et revideret reguleringsforslag.

Thomas supplerede, at forslaget blev forkastet idet de foreslåede initiativer ikke nødvendigvis blive bevirke at miljøtilstanden i områderne ville blive bedre.

Mikkel oplyste, at der er fremsendt en fælles henstilling vedr. fiskeriregulering på Dogger Banke – der afventes svar fra Kommissionen.

Belgien har tidligere fremsat forslag om fiskeriregulering i N2000 områder, men Kommissionen har afvist forslaget, så der afventes nu et revideret forslag fra belgisk side.

Holland har fremsendt fælles henstilling vedrørende regulering i N2000 områder – forslaget ligger til godkendelse i Kommissionen.

UK har tidligere fremsat forslag til regulering i flere af deres N2000 områder, som er blevet præsenteret i Dialogforum tidligere. Der er fremsendt fælles henstilling til Kommissionen, men med udsigt til Brexit er forslagens fremtid stadig usikkert og bortfalder muligvis helt.

### **d) Kommende initiativer**

Mikkel orienterede kort om arbejde som påbegyndes i 2020; bl.a. skal der kigges på behovet for beskyttelse af andre habitattyper som sandbanker og biogene rev. Ministeriet har tidligere haft en

tematisk tilgang til beskyttelse i N2000 områderne – fremadrettet vil der blive set på en bredere inddragelse af udpegede arter og naturtyper.

Det fremgår desuden af de gældende naturplaner, at der skal udarbejdes en national strategi for marsvin inden udgangen af 2020. Dette arbejde er endnu ikke påbegyndt men vil blive påbegyndt snarest. I den forbindelse er der også overvejelser omkring at inddrage andre arter som havfugle og sæler.

#### **Punkt 4. Status på Havstrategi fiskeriregulering**

Marie-Louise oplyste, at der er en proces i gang for at identificere mulige beskyttede områder i Nordsøen/Skagerrak og farvandet omkring Bornholm. Der kigges på om der er udpeget tilstrækkeligt med areal til at beskytte de naturværdier som er tilstede.

Der er nedsat en arbejdsgruppe som har identificeret en liste af arter og habitattyper som skal være i fokus i forbindelse med identificering af nye områder, under havstrategidirektivet. Listen omfatter bl.a. havbundstyper som gruset og dyb mudder, frontzoner og upwelling systemer. Desuden indgår rødlistede arter og habitattyper som særlige fugle, visse hajararter, søfjer, havsvampe mv. Kontoret "Hav og Vand" forventer at indkalde til bilaterale interessentmøder herom inden længe.

##### **a) Nationalt**

Kim orienterede om det danske forslag for beskyttelse af udlagte havstrategiområder i Kattegat, hvori der for et enkelt område ("Kims Top og den kinesiske mur") også sker en beskyttelse under N2000. Siden sidste møde i Dialogforum, har Miljøstyrelsen været ude og tage supplerende bundprøver i havstrategiområdet D2, og resultaterne af dette er nu indarbejdet i forslaget og blevet præsenteret for Sverige. De ekstra bundprøver er taget, da Sverige havde efterspurgt mere biologisk viden om udpegningsgrundlaget.

Sverige har haft det danske reguleringsforslag i høring hos det svenske fiskerierhverv og der vil blive afholdt møde herom i den kommende måned. Det har været en langvarig proces, men det forventes at det første danske reguleringsforslag for begrænsning af fiskeri i havstrategiområder, sendes til Kommissionen primo 2020.

##### **b) Internationalt**

Se under det svenske forslag.

Svend-Erik oplyste, at der er nogle af de svenske områder i Kattegat som er vitale for dansk fiskeri, hvor de gode fiskepladser findes på den dybe bløde bund. Den nuværende fiskeripraksis bør tages i betragtning når der udfærdiges regulering, og opretholde korridorer således at fiskeri stadig kan foregå. Hvis der lykkes for denne mulighed, vil det betyde at der skal fiskes andre steder.

Thomas spurgte ind til hvorvidt der er foretaget beregninger af displacement. Endvidere, at der kun er udlagt 2 % af havarealet til beskyttelse af rev. De grønne organisationer er ikke urimelige i deres ønsker.

Sune bemærkede, at beskyttelse oftest vil være sammenfaldende med vigtige fiskepladser, og at det ikke kan undgås at fiskeriet må tilpasse sig.

Birgith bemærkede, at det er vigtigt at vægte beskyttelse af udpegede arter, som der er forpligtelse til. Udtrykte enighed med WWF og Greenpeace, i at der bør ses på en mere helhedsbaseret beskyttelsestilgang.

Mikkel bemærkede afslutningsvist, at der altid foretages afvejninger mellem beskyttelse, samfundsøkonomi og erhvervsøkonomi.

## **Punkt 5. Orientering om artikel 17 afrapportering v/MST**

Anne-Grete orienterede om den seneste afrapportering ift. art. 17 i habitatdirektivet (bevaringsstatus for udpegede naturtyper og arter, undtaget fugle), både inden for og uden for N2000 områder, som MST har udarbejdet sammen med DCE, jf. bilag 2 til mødereferatet.

Rapporten er baseret på to tilstandsvurderinger af status for naturtyper og arter – dels status bagud i tid i en 6-årig periode (varetages af DCE) og for den kommende 12-årige periode (varetages af MST). Indsats for den kommende 12-årige perioden baseres på trusselsbilledet for de respektive naturtyper og arter.

Der er 8 habitattyper på havet hvor der er foretaget en vurdering, 7 af disse er vurderet i stærk ugunstig bevaringsstatus, mens 1 (havgrotter på Bornholm) er vurderet som gunstig.

For de marine pattedyr er bevaringsstatus for den atlantiske bestand af marsvin vurderet som gunstig, mens bestanden i den baltiske region er vurderet ugunstig (uagtet an populationen i Bælthavet er gunstig).

Spættet sæl er generelt vurderet i gunstig bevaringsstatus, mens gråsæl er vurderet stærk ugunstig (tilstrækkelig arealudbredelse, men ugunstig populationsstruktur pga. få ynglepar).

Anne-Grethe oplyste desuden, at tilgangen til vurderingerne er ændret ift. tidligere, som følge af vejledning fra EU med kriterier for opnåelse af gunstig bevaringsstatus, hvilket er skarpere kriterier end de kriterier Danmark har anvendt ved tidligere afrapportering. Endvidere er der i afrapporteringen en anden specificering af pres- og trusselsfaktorer, hvilket dog ikke har haft indflydelse på tilstandsvurderingen.

Thomas bemærkede, at det er nødvendigt at gentænke den danske kurs af beskyttelse, hvis der ønskes opnåelse af gunstig bevaringsstatus for habitater og arter. Det ser ikke ud til at problemerne løses med den nuværende tilgang.

Svend-Erik medgav, at der ikke er god miljøtilstand, særligt kystnært. En god miljøtilstand kræver, bl.a. flere fisk kystnært, disse kan ikke trylles frem ved at begrænse fiskeriet som det er i dag – og det er ikke i Dialogforum at denne problematik kan løses.

## **Punkt 6. Evt.**

Aimi spurgte ind til forslag om udlægning af naturreservat i Kilen, som er fremsat af Sverige, om hvilken holdning de danske fiskerimyndigheder har til dette.

Mikkel oplyste, at fiskeriafdelingen endnu ikke har set det fremsatte forslag.

## **Punkt 7. Næste møde**

Mikkel oplyste, at der snarest vil blive meldt en dato ud for næste møde i Dialogforum, som forventeligt bliver i foråret 2020.