



REFERAT

Dato: 18. december 2020  
Enhed: HOF  
Ref.: SUBR  
Sagsnr.: 20-2721-000052

**REFERAT fra  
13. møde i Overvågningsudvalget for Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet  
(EHFF) 2014-2020 afholdt fredag den 13. november 2020**

**Mødedeltagere:**

Navn	Organisation	Rolle
Joan Reimann	MFVM, Fiskeristyrelsen	Formand
Oluf Engberg	MFVM, Fiskeristyrelsen	Næstformand
Jes Buhl Andersen	MFVM, Departementet	Suppleant
Lars Mikael Kjellerup Larsen	MFVM, Miljøstyrelsen	Medlem
Heidi B. Nielsen	Erhvervsstyrelsen	Medlem
Susanne Isaksen	Danske Havne	Medlem
Kasper Ullum	Danske Havne	Suppleant
Thomas Jespersen	Danish Seafood Association	Medlem
Poul Melgaard Jensen	Danish Seafood Association	Suppleant
Esben Sverdrup-Jensen	Danmarks Pelagiske PO	Medlem
Ole Lundberg Larsen	Danmarks Fiskeriforening PO	Medlem
Brian Thomsen	Dansk Akvakultur	Suppleant
Arne Haahr Hansen	Landdistrikternes Fællesråd	Medlem
Anne Mette Bæk	Marine Ingredients Denmark	Medlem
Lars Brinch Thygesen	Danmarks Sportsfiskerforbund	Medlem
Flemming Kjærulf	Dansk Amatørfiskerforening	Medlem
Cathrine Pedersen Schirmer	Danmarks Naturfredningsforening	Medlem
Hanne Jacobsen	DTU Aqua	Substitut for National korrespondent
Alenka Kampl	Europa-Kommissionen (DG MARE)	Observatør
Fabio Galetti	Europa-Kommissionen (DG MARE)	Observatør
Annakarin Hedin	Europa-Kommissionen (DG MARE)	Observatør

## **Eksterne**

Jes Brogaard Nielsen MFVM, Fiskeristyrelsen  
Samyia Beg MFVM, Fiskeristyrelsen

## **Sekretariat**

Anne-Marie Knuth-Winterfeldt MFVM, Fiskeristyrelsen  
Asger Petersen MFVM, Fiskeristyrelsen  
Holger Jacobsen Kirkedal MFVM, Fiskeristyrelsen  
Mads Kofoed-Diedrichsen MFVM, Fiskeristyrelsen  
Susanne Kamstrup-Braad MFVM, Fiskeristyrelsen

## **Afbud:**

Henrike Semmler fra WWF.

## REFERAT

### **1. Velkomst ved formanden Joan Reimann**

Formanden bød velkommen til det første virtuelle Overvågningsudvalgsmøde for EHFF-programmet.

Der blev budt velkommen til de seks nye medlemmer. Esben Sverdrup-Jensen fra DPPO, der er erstatter Anders Rune Bjerrum. Lars Kjellerup Larsen fra Miljøstyrelsen, der er erstatter Michael Dalby Kristiansen. Cathrine Pedersen Schirmer fra Danmarks Naturfredningsforening. Medlemspladsen var tom. Arne Haahr Hansen fra Landdistrikternes Fællesråd. Medlemspladsen var tom. Heidi B. Nielsen fra Erhvervsstyrelsen, der er erstatter Allan Philips, mens Morten Boye Hansen bliver suppleant. Maria Krohn fra Miljø- og Fødevarerministeriets departement, der er erstatter Nicolai Højlund.

Formanden konstaterede, at mødematerialet blev rettidigt sendt til udvalget den 30. oktober 2020.

#### Udvalgets behandling

Udvalget havde ingen bemærkninger.

### **2. Godkendelse af dagsordenen**

Formanden gennemgik dagsordenen.

Kommissionens punkt 5 drøftes under pkt. 8 om det kommende program.

Punkt 7 er det udskudte punkt fra OU-mødet den 12. november 2019. Det er en drøftelse af anbefalingerne fra COWI's fra midtvejsevaluering.

Udvalget godkendte dagsordenen.

### **3. Status på programgennemførelsen inkl. resultatopfyldelse (til orientering)**

Fiskeristyrelsen gennemgik de udsendte bilag 1-6 om programfremdriften m.v. Tabellerne er kendt stof, da det er en opdatering af de samme tabeller, som har været anvendt på de foregående OU-møder.

*Bilag 1 viser status på gennemførelse af programmet frem til den 30. juni 2020*

Målene i den politiske aftale er gennemført, når de sidste ansøgningsrunder er afsluttet i 2021.

Der har været forsinkelser på tilskudsordningerne Investeringer på fartøjer, akvakulturordningerne samt IMP.

Tabellen giver et samlet overblik over anvendelsen af de samlede programmidler i hele programperioden. Der er givet tilsagn for 161 mio. euro svarende til 77 pct. af programmets midler. Det er en fremgang på 22 mio. euro og 10 pct. point i forhold til for et år siden.

Der er udbetalt 90 mio. euro svarende til 44 pct. af programmidlerne, og det er en fremgang på 20 mio. euro og 11 pct. point i forhold til for et år siden.

Der er opmærksomhed på at få afsluttet projekterne, og Fiskeristyrelsen har trukket en liste over aktive tilsagn, hvor projektet nærmer sig afslutning. Projekterne fordeler sig generelt i to grupper, hvor den ene gruppe er udviklingsprojekterne, hvor der er åbne tilsagn for godt 100 mio. kr., samt projekter vedr. vandløbsrestaurering, hvor der ligger ca. 200 åbne tilsagn for ca. 80 mio. kr.

Der er stor opmærksomhed på projekter vedr. vandløbsrestaurering, og styrelsen vil adressere spørgsmålet om afslutning af projekter i den nationale styregruppe for vandløbsrestaurering, så der sikres bedst mulige rammer for, at projekterne kan afsluttes og pengene kan udbetales.

DTU-Aqua oplyste, at der i foråret var forsinkelse på afslutning af projekter pga. COVID-19, men nu er der god fremdrift, og forventningen er, at projekterne nu afvikles til tiden.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation (DFPO) spurgte, om restbeløb fra annullerede tilsagn kan anvendes til at åbne ordninger i 2021, specifikt om Fælles indsatsen inden for fiskeri samt Fiskeri, natur og miljø kan åbne næste år?

Fiskeristyrelsen svarede, at styrelsen pt. er i færd med at opgøre omfanget af uforbrugte og annullerede midler i programmet. Derefter vil der blive truffet politisk beslutning om anvendelse af resterende midler. Uforbrugte midler skal efter den politiske aftale om EHFF som udgangspunkt genanvendes på samme ordning.

Danmarks Naturfredningsforening spurgte hvad forskellen er på certified og committed i tabellen.

Fiskeristyrelsen svarede, at 'EMFF committed' er tilsagn, 'EMFF paid to beneficiaries' er beløb udbetalt til tilsagnshaver, mens 'EMFF certified' er midler, som Danmark har fået refunderet fra EU. Processen er at ansøger får tilsagn, afholder udgifterne, Fiskeristyrelsen udbetaler tilskuddet, og derefter sender styrelsen en regning til EU, der så refunderer midlerne til Danmark.

Styrelsen tilbød at afholde en teknisk gennemgang af programmet og tabellerne for programfremdriften for de medlemmer, for hvem dette er nyt stof.

*Bilag 2 viser opfyldelse af n+3 kravet*

EU-midler afsat til DK er delt ud på de enkelte år i programmet. Den afsatte sum til hvert år skal være hjemtaget senest 3 år efter det pågældende år og midler, der ikke måtte være hjemtaget inden for fristen, bortfalder. Begrebet n+3 dækker over at Danmark har 3 år til at få brugt pengene og så søgt om refusion.

Styrelsen har opfyldt kravet for 2020 og er i gang med at opfylde kravet for 2021. Styrelsen forventer at være nået væsentligt længere med at opfylde 2021 kravet ved årets udgang.

*Bilag 3 viser fremdrift på programniveau (tilsagn og udbetaling i forhold til programrammen)*

Figuren viser fremdrift på prioritetsniveau. Den blå søjle viser for hver unionsprioritet de samlede programmidler, som der er afsat. Den orange søjle viser de midler, der er givet tilsagn for og den grå søjle viser de midler, der er udbetalt.

Unionsprioriteterne er bæredygtigt fiskeri (prioritet 1), akvakultur (prioritet 2), fælles fiskeripolitik (prioritet 3), den territoriale samhørighed (prioritet 4), afsætning og forarbejdning (prioritet 5) og den Integreerede Maritime Politik (IMP) (prioritet 6).

Fremdriften er berørt af forsinkelserne af åbning af nogle af ordninger, Herunder er unionsprioritet 1 berørt af, at fartøjsordningen ikke var åben i 2018-2020.

*Bilag 4: Fremdrift på ordningsniveau (tilsagn og udbetaling i forhold til rammen på de enkelte ordninger)*

Figuren viser fremdriften på ordningsniveau, og dermed hvilke ordninger, hvor målet er nået. Tallene er trukket pr. 30 juni 2020, hvorfor tilsagn på Fiskeri, natur og miljø runden 2020 ikke er medtaget. Figuren viser også, at målet ikke er nået for akvakulturordningerne, men de åbner/er åben, så målet forventes nået.

Danmarks Sportsfiskerforbund udtrykte bekymring for om målet for Vandløbsrestaurering kunne nås. Umiddelbart så det godt ud for tilsagn, men hvordan er fordelingen af tilsagn mellem forundersøgelser og gennemførselsprojekter.

Fiskeristyrelsen svarede, at tilsagn dækker både forundersøgelser og gennemførselsprojekter, og at styrelsen vil besvare henvendelsen, så snart opgørelsen af uforbrugte midler er gennemført. Styrelsen har på nuværende tidspunkt ikke anledning til at antage, at den afsatte ramme af EU-midler ikke bliver anvendt, dog forudsat at projekterne gennemføres i overensstemmelse med de meddelte tilsagn.

Danmarks Sportsfiskerforbund fandt det problematisk, såfremt der anvendes EHFF-midler i større omfang på forundersøgelser, hvis forundersøgelser viser, at gennemførselsprojekter ikke kan gennemføres i de pågældende vandløb.

Fiskeristyrelsen svarede, at rammerne for den statslige vandløbsindsats er fastlagt, så kommunerne har mulighed for at søge om tilskud til forundersøgelse af vandløbsrestaurering, der skal vise, om gennemførsel af vandløbsrestaurering er teknisk muligt og omkostningseffektivt. Fiskeristyrelsens administration af tilskudsordningen omfatter ikke håndtering af eller stillingtagen til forholdet mellem forundersøgelser og gennemførselsprojekter. Styrelsen har ikke en oversigt over antallet af projekter, der bliver opgivet pba. af resultater fra forundersøgelser.

Miljøstyrelsen oplyste, at styrelsen ikke havde en oversigt over forundersøgelser, der ikke blev efterfulgt af et gennemførselsprojekt.

Formanden foreslog, bilateral drøftelse af dette emne mellem styrelserne og Danmarks Sportsfiskerforbund Det blev aftalt at FST indkalder.

*Bilag 5: Antal afsluttede projekter (output indikatorerne)*

Figuren er en kvantificering af de mål, som styrelsen skal opnå ifølge det danske EHFF-program. Outputindikatorerne afspejler generelt, hvor langt Danmark er i programmet i forhold til de afsatte midler på de enkelte ordninger.

Tabellen viser fx, at på tilskudsordningen investeringer på fartøjer er der sket et fald i antallet af afsluttede projekter. Det skyldes sager, der er taget ud af regnskabet til fornyet gennemgang efter Rigsrevisionens beretning om tilskudsområdet fra 2018. Hvis sagerne viser sig at leve op til regler om støtteberettigelse, vil de blive indsat i regnskabet igen.

Der er ingen væsentlige mål, hvor Danmark er bagud, og forventningen er generelt at nå målet for 2023.

#### *Bilag 6: Resultatindikatorer*

Resultatindikatorerne viser effekterne af de afsluttede projekter. Der blev i præsentationen kun fokuseret på de indikatorer, hvor Danmark er langt fra målet.

Målet for resultatindikatoren 1.13. ”Viden om og til fremme af reduktion af uønskede fangster og landingsforpligtelse målt i antal analyser og pilotprojekter” er 8 afsluttede projekter i 2023. Der er kun 3 afsluttede projekter, men styrelsen forventer at nå målet, da der er givet tilsagn til en række projekter i sommeren 2020.

Målet for resultatindikatoren 1.7 ”Employment created (FTE)” er 180 skabte arbejdspladser i 2023, men på nuværende tidspunkt er der kun skabt 27 arbejdspladser. Styrelsen vurderer på baggrund af erfaringer fra programmet, at EHFF-tilskud er ikke velegnet til at skabe arbejdspladser, men bedre til at opretholde eksisterende arbejdspladser.

Danmarks Fiskeriforening PO spurgte, hvordan man opgjorde skabte og bevarede arbejdspladser.

Fiskeristyrelsen oplyste, at ansøger selv angiver det i slutrapporten i forbindelse med afslutning af projekter.

Danmarks Fiskeriforening PO spurgte, om indikatoren med skabte arbejdspladser indgik i ordningen investeringer på fiskefartøjer.

Fiskeristyrelsen oplyste, at indikatoren skabt/bevaret arbejdspladser indgår i art. 42, investering i kvalitet.

EU-Kommissionen udtrykte tilfredshed med den opnåede indhentning i det forløbne år og anerkendte de fremskridt, som Danmark har gjort for at nå 2023-indikatormålene. Dette er især positivt i betragtning af revisionen i 2018.

EU-Kommissionen gentog, hvad Fiskeristyrelsen sagde, at det fortsat er altafgørende for sektoren at sikre projektgennemførelse og at indsende betalingskrav rettidigt, så styrelsen kan sikre tilstrækkelig certificering af udgifter i de kommende år. Dette er især vigtigt i betragtning af det sidste års forsinkelse med åbning af ordninger og godkendelse af tilsagn, hvilket vil føre til et lavere implementeringsniveau og kunne øge N + 3-risikoen i de kommende år.

EU-Kommissionen opfordrede styrelsen til at stræbe efter at nå målene for de indikatorer, hvor målet endnu ikke er nået. EU-Kommissionen understregede, at Danmark forventes at gennemføre afhjælpende foranstaltninger for at nå alle mål.

#### **4. EHFF Årshjul for 2020 og 2021 (til orientering)**

Fiskeristyrelsen orienterede om, hvilke ordninger, der efter planen åbner i resten af 2020 samt i 2021. Tilskudsordningen Investeringer i akvakultur er åben for ansøgning indtil den 7. januar 2021, og forhåbentlig kommer der mange ansøgninger. Fiskerikontrol myndighed er også åben for ansøgning, mens Fælles indsatsen åbner for ansøgning den 4. januar 2021.

Investeringer på fiskerifartøjer forventes åbnet i 2021, men åbningsdatoen kendes ikke, da der ikke er truffet beslutning om udmøntning af ordningen.

EU-Kommissionen udtrykte tilfredshed med fremskridtene med åbningen af ordninger og god udnyttelse af de disponible midler.

EU-Kommissionen opfordrede medlemmerne af Overvågningsudvalget til i stort omfang at promovere åbningen af de kommende tilskudsrunder blandt deres medlemmer, for at sikre mange ansøgninger. Det er vigtigt, at de resterende midler i programmet bliver anvendt til at sikre fuld hjemtagning af EHFF-finansieringen.

#### **5. Kommissionen orienterer**

Kommissionen orienterede samlet under punkt 9.

## **6. Opfølgning på Rigsrevisionens beretning på tilskudsområdet, og konsekvenserne for ansøgerne af fejl i sagsbehandlingen (til orientering)**

Formanden orienterede om, at på sidste Overvågningsudvalgsmøde den 12. november 2019 blev der informeret om de konkrete initiativer, der var sat i gang for at følge op på Rigsrevisionens undersøgelse. Styrelsen er kommet meget længere, da der er udarbejdet nyt administrationsgrundlag, og alle ordninger er gennemgået, så status er at der er meget lidt, som styrelsen mangler at rette op på. Udestående drejer sig primært om fartøjsordningen, hvor administrationsgrundlaget vil blive tilrettet forud for åbning af ordningen.

I december skrev styrelsen ud om fejl i nogle tilsagn, og i den forbindelse efterlyste Thomas Jespersen en redegørelse for omfang og konsekvenser for ansøgerne.

Styrelsen har sammen med Kammeradvokaten fastlagt retningslinjerne for sagerne. Det rådgivende Erhvervsfiskerudvalg (REFU) blev på møde den 25. juni 2020, orienteret om konsekvenserne for ansøgerne af fejl i sagsbehandlingen.

Fiskeristyrelsen informerede om, at baggrunden er Rigsrevisionens undersøgelse samt Kammeradvokatens gennemgang.

Der er identificeret 3-400 gamle sager, hvor der er observationer om fejl eller potentielle fejl. Der er givet tilsagn på et forkert lovgrundlag samt udbetalt i strid med reglerne.

I samarbejde med Kammeradvokaten har styrelsen identificeret to juridiske grupper;

For det første sager med fejl i, hvor retsgrundlaget ikke har været klart, og ansøger dermed ikke har haft mulighed for at indse, at tilsagn eller udbetaling er foretaget på forkert grundlag. Dette vil ikke få konsekvenser for tilsagnshaverne.

Den anden type sager er sager med fejl i, hvor retsgrundlaget har været så klart, at ansøger burde have vidst, at tilsagn eller udbetaling er foretaget på forkert grundlag. Her vil der blive krævet udbetalte midler tilbage og aktive tilsagn vi blive nedskrevet på udbetalingstidspunktet.

Det drejer sig først og fremmest om et mindre antal sager på fartøjsordningen, hvor der er anvendt forhøjet støttesats (50 %/40% mod normalt 40%/30%) til projekter, der ikke bidrager til at gennemføre landingsforpligtelsen. Bidrag til at gennemføre landingsforpligtelsen er et krav for forhøjet støttesats.

Dertil drejer det sig om et mindre antal yderligere sager på fartøjsordningen, hvor der er givet tilsagn om støtte til investeringer, der skal øge kvalitet af fiskevarer, uden at stille krav om, at ansøgerne anvendte selektive redskaber. Her er det påkrævet, at styrelsen nedskriver aktive tilsagn på udbetalingstidspunktet.

Sluttelig er der tale om enkelte sager, hvor brancheorganisationer har fået tilskud med forhøjet støtteprocent uden at være formelt anerkendte som brancheorganisationer. Styrelsen undersøger pt., om der kan være grundlag for at opretholde den forhøjede støttesats på baggrund af andre tilskudsregler om forhøjet støtteprocent.

Dertil kan komme yderligere konkrete sager, som ikke er omfattet af gennemgående fejl, og hvor betydningen af evt. sagsspecifikke fejl vil blive klarlagt i løbet af 2021.

Danish Seafood Association takkede for redegørelsen. Vigtigt at få styr på hvad det dækker over, når den første meddelelse kom ud. Ansøger har rettet sig efter deres tilsagn, og er i god tro. Styrelsen oplyste, at hvis det klart er fremgået af forordningsgrundlaget, at ansøger ikke var berettiget til den støttetats, så står der i nyheden fra den 3. juli, at de brancheorganisationer, der ikke var godkendt som branche, burde have vidst, at de ikke kunne få den høje tilskudsprocent. I Danmark er det vel bekendtgørelsen, der er retsgrundlaget, men her siger man, at selvom det ikke har fremgået af hverken bekendtgørelse eller vejledning, og så står der noget andet i forordningen. Det hænger ikke sammen.

Fiskeristyrelsen har forståelse for ansøgerne, men som ovenfor skitseret, så er det juraen på området. EU-domstolens praksis siger, at er en forordningsregel er klar nok, vil det være i strid med EU-retten at udbetales støtte i strid med denne.

Styrelsen og tilskudsmodtagerne skal efterleve forordningen. Derfor skal der reduceres med mindre styrelsen kan konstatere, at ansøgerne kan opretholde tilskudsprocenten efter andre gældende regler. Styrelsen er i færd med at tage stilling til dette.

Danmarks Fiskeriforening PO påpegede, at fiskere ikke er jurister, så ansøgerne må have en rimelig forventning om at bekendtgørelsen og vejledningen er korrekte, og at de lever op til forordningen. Uenig med KA og ikke rimeligt at når man indsender en ansøgning, og får et tilsagn, og så efterfølgende finder FST ud af at projektet er i strid med forordningen.

Formanden oplyste, at synspunktet var noteret.

EU-Kommissionen udtrykte sympati for fiskerne, og om den situation de befinder sig i, men understregede samtidig, at reglerne skal følges, selvom de nationale regler ikke er korrekt. Til gengæld var Kommissionen tilfredse med, at systemet er blevet forbedret, og forventer at systemet fremadrettet sikrer, at det ikke sker igen i fremtiden. Kommissionen er tilfreds med Fiskeristyrelsens arbejde med at forbedre administrationsgrundlaget, og bekræftede, at betalingsstandsningen på EHFF-området er blevet løftet.

Formanden afsluttede med, at behandlingen af sagerne fremadrettet vil ske ordentligt og inden for rammerne af administrationsgrundlaget og forordningen

## **7. Drøftelse af anbefalingerne fra Evalueringen af EHFF**

Formanden oplyste, at drøftelse af anbefalingerne fra evalueringen af EHFF blev udskudt på grund af lav deltagelse på Overvågningsudvalgsmødet den 12. november 2019. Af det udsendte bilag fremgår det, at anbefalingerne er opdelt i to grupper. Fem anbefalinger, der ikke drøftes nærmere med Overvågningsudvalget, da de angår interne forhold i styrelsen, samt 5 anbefalinger, der skal drøftes.

De fem anbefalinger, der ikke drøftes (kursiv i bilaget) er

- Pkt. 1 Kortere sagsbehandlingstider, da styrelsen de seneste år har brugt mange kræfter på at genoprette administrationen, herunder tilførsel af flere ressourcer til sagsbehandlingen, og endelig er administrationsgrundlaget gennemgået og justeret.
- Pkt. 4 er mere faglighed i sagsbehandlingen. Det er styrelsens vurdering, at der er sket et stort løft af fagligheden, og styrelsen har arbejdet meget med kompetenceudvikling, herunder fx øget faglig viden inden for udbudsreglerne.
- Pkt. 9 Større grad af systematisk registreringspraksis. Styrelsen er i gang med at implementere et nyt tilskudsadministrativt system, og der er ansat en BI-medarbejder med særlige kompetencer på data.
- Pkt. 3 Genåbning af forarbejdningsordningen er ikke en del af den politiske aftale for 2018-20, og der er ikke taget stilling til de uforbrugte midler.
- Pkt. 10 Justering af 2023 målet. Styrelsen vil overveje at opdatere måltallene, hvis der kommer en programændring.

Tilbage er 5 anbefalinger, der skal drøftes er:

- Pkt. 2. Længere ansøgningsperioder
- Pkt. 5. Ikke for korte projektperioder
- Pkt. 6. Større fleksibilitet ift. udskiftning af bemanning i projekter
- Pkt. 7. Hæve beløbsgrænserne ifm. indhentning af tilbud
- Pkt. 8. Understøt relevant vidensspredning

Det var planlagt, at anbefalingerne skulle danne input til de ordninger, der åbnede i 2020 og 2021, men styrelsen kan ikke nå at implementere anbefalingerne i EHFF ordningerne, så input tages med i det nye program. Styrelsen vil gerne høre udvalgets holdninger og behov for disse anbefalinger.

Fiskeristyrelsen gennemgik anbefaling 2 om længere ansøgningsperiode, hvor den nuværende ansøgningsperiode er 2 måneder.

Danmarks Fiskeriforening PO var overrasket over anbefalingen om længere ansøgningsperiode. Normalt er 2-3 måneder fint, men der kan være brug for en løbende ansøgningsperiode.

Dansk Akvakultur påpegede, at det vigtigste er en gennemskuelighed for, hvornår ansøgningsrunderne åbner og at runderne åbner til tiden.

Danmarks Fiskeriforening PO var enig med Dansk Akvakultur, da det vigtigste er forudsigelighed. Det vil sige, at ordningen åbner som planlagt med det planlagte indhold.

Danish Seafood Association var enig i de forgående synspunkter.

Fiskeristyrelsen gennemgik anbefaling 5 om ikke for korte projektperioder. Det er vigtigt for styrelsen, at holde kort snor i projekterne, men derfor kan man godt tale om differentierede projektperioder.

Danish Seafood Association påpegede, at som udgangspunkt er en projektperiode på 2 år normalt fint, og normalt kan perioden forlænges. Snubletråden for ansøgerne er at de skal huske at forlænge 2 måneder før projektperiodens udløb. Der er kendskab til afslag på forlængelser, der er velbegrundede, men indsendt et par dage for sent. I disse COVID-19 tider bør der være mere fleksibilitet.

Fiskeristyrelsen oplyste, at styrelsen er så fleksibel som muligt inden for de givne rammer. Kravet på to måneder skyldes, at det skal være muligt for tilsagnshaverne at afslutte projekterne rettidigt, selvom anmodning om forlængelse afvises. Styrelsen vil fremadrettet se på de to måneder, når de kommende ordninger skal udmøntes. Når styrelsen giver projektforlængelser ses der på to ting; hvor langt er projektet, og hvis der ikke er sket fremskridt, om midlerne kan genanvendes på næste ansøgningsrunde.

DTU-Aqua kvitterede for styrelsens velvilje til at forlænge. Der kan være enkelte projekter, hvor der er brug for en projektperiode på 3 år, men udgangspunktet er fint med to år, hvis der fortsat er mulighed for at få forlængelser.

Fiskeristyrelsen gennemgik anbefaling 6, om større fleksibilitet i forhold til udskiftning af bemanning i projekterne. Kravet er en detaljeret redegørelse for deltagelse, materialer og løn, men styrelsen har på udviklingsordningerne i 2020 indført, at der først skal være ansøgning om budgetændring, hvis ændringen er væsentlig ift. projektets formål eller resultater. Styrelsen undersøger, om der kan lempes yderligere på dette område.

Dansk Akvakultur kunne kun støtte op om styrelsens betragtninger, og var helt enig i behovet for fleksibilitet, især på vidensprojekter.

DTU-Aqua var enig i ønsket om større fleksibilitet, så der ikke skal indsendes budgetændringer for mindre ændringer. Der er stadigvæk rum for forbedring.

Landdistrikternes Fællesråd tilsluttede sig ovenstående synspunkter.

Fiskeristyrelsen oplyste, at styrelsen har overtaget reguleringen fra Landbrugsstyrelsen, og at landbrug og fiskeri er dækket af samme grundforordning, hvorfor styrelsen har brug for en grundig overvejelse, inden der eventuelt sænkes på kravene.

Fiskeristyrelsen gennemgik anbefaling 7, om at hæve beløbsgrænserne i forbindelse med indhentning af tilbud. Dette er et gammelt ønske, at hæve beløbsgrænsen ved indhentning af to tilbud fra DKK 50 til DKK 100.000 [6.700 euro – 13.400 euro]. Der er en forordningsregel om at styrelsen ikke skal betale for meget. To tilbud kan være besværligt, men det skal være økonomisk forsvarligt, når styrelsen giver tilskud.

Danish Seafood Association påpegede, at der må være en mulighed for at hæve beløbsgrænsen, da andre lander opererer med en væsentlig højere grænse. I Tyskland er der først krav om to tilbud, når udgiften er over 25.000 euro [DKK 186.250], og det vil gøre det mere smidigt i ansøgningsfasen. Standardomkostninger kan ikke være relevant i afsætningsfremme med de indsatsområder, da de er meget individuelle.

Danmarks Fiskeriforening PO påpegede, at standardpriser er svær at anvende på fx fartøjer, da det er meget individuelle projekter.

Dansk Amatørfiskerforening spurgte, hvorfor Danmark ligger så langt fra EU's tærskelværdier, herunder om det skyldes et krav fra Rigsrevisionen, at man beholder grænsen på DKK 50.000 kr. [6.700 euro].



DTU-Aqua støttede, at grænsen hæves til DKK 100.000 kr. [13.400 euro]. Ansøger bruger meget tid på at indhente tilbud, og der er ofte få udbydere på udgifter i videns projekter.

Fiskeristyrelsen påpegede, at det ikke står i forordningen, at der skal indhentes to tilbud, men at når styrelsen giver tilskud, skal det være en økonomisk forsvarlig udgift til projektet. Styrelsen har valgt to tilbud på 50.000 kr. Det er besværligt, men det øger også ansøgers sikkerhed for at få dækket sine projektudgifter. Styrelsen er dog ved at undersøge, om beløbsgrænsen kan hæves.

Danmarks Sportsfiskerforbund oplyste, at set udefra opleves ansøgning på vandløbsrestaurering som et stort bureaukratisk system med både Miljøstyrelsen og Fiskeristyrelsen. På Bornholm kan der ikke laves vandløbsrestaureringsprojekter, da vandløbene ikke er lange nok, og projekterne dermed ikke er omkostningseffektive efter ordningens regler. Her burde styrelserne lytte til kommunerne.

Miljøstyrelsen var opmærksom på problematikken med korte vandløb på Bornholm. Referenceværdier for omkostningseffektivitet er generelt passende, men der kan udfordringer i konkrete vandområder.

Danmarks Sportsfiskerforbund foreslog, at i stedet for kunne kommunes medarbejdere vurdere, om der er et behov, da de bedre kender de lokale forhold.

Miljøstyrelsen oplyste, at de var opmærksomme på problematikken.

Danmarks Sportsfiskerforbund pointerede, at midlerne burde anvendes på vandløbsrestaureringsprojekter og ikke på forundersøgelser.

Miljøstyrelsen fastslog, at der ikke er pligt til først at gennemføre en forundersøgelse, såfremt det på anden vis er dokumenteret, at gennemførelse af vandløbsprojekt vil være teknisk muligt og omkostningseffektivt.

Fiskeristyrelsen gennemgik anbefaling 8, om relevant vidensspredning. Styrelsen oplyste, at afsluttede projekter ligger på hjemmesiden, og at listen opdateres hver halve år. Styrelsen er åben for andre gode forslag til vidensdeling.

Danmarks Fiskeriforening PO påpegede, at listen ikke bør ligge som en underside til en underside. Styrelsen bør synliggøre siden mere, fx træk den frem på hjemmesiden.

Dansk Akvakultur var enig i, at vidensspredning er helt centralt og støtter forslaget om at publicere resultatet af projekter, da små SMV'er har svært ved at få viden. Styrelsen kunne afholde to årlige videns dage, hvor afsluttede projekter præsenteres af forskere, og med deltagelse af netværket.

DTU-Aqua oplyste, alle rapporter offentliggøres på hjemmesiden.

Formanden oplyste, at styrelsen vil linke til DTU-Aquas liste over afsluttede rapporter.

Danske Havne støttede også op om vidensdeling, evt. via en konference.

Fiskeristyrelsen oplyste, at man vil se på, om der i 2021 kan afholdes en videndelingskonference med henblik på at udbrede resultaterne af projekterne.

## **9. Status for det kommende EHFAF-program 2021-2027**

Formanden oplyste, at punktet dækkede over tre hovedpunkter. Først orienterer EU-Kommissionen om EU prioriteterne for den kommende programperiode, derefter orienterer Fiskeristyrelsen om status for forordning og programudkast, og endelig orienterer departementet ved Jes Brogaard Nielsen om forventninger til de nationale prioriteringer for det kommende EHFAF program.

### *EU prioriteterne for den kommende programperiode*

EU-Kommissionen indledte med, at den nye EU-Kommission arbejder mod de overordnede mål, men samtidig har COVID-19 krisen påvirket kriterierne for det fremtidige EHFAF program.

Se vedhæftede power point præsentation fra EU-Kommissionen.

Principperne for solidariteten i EU i forhold til COVID-19 blev gennemgået, efterfulgt af en gennemgang af de økonomiske principper, der kan anvendes her på.

EU-Kommissionen vil støtte medlemsstaterne i deres genopretning efter COVID-19 krisen, kick starte økonomien og få gang i private investeringer og endelig samle op på, hvad der er gjort, og hvad der kunne gøres bedre en anden gang.

EU-Kommissionens genopretningsplan – The European Green Deal - blev gennemgået. Den nye Kommission sigter højt på det grønne område, og det forventes, at den grønne omstilling kan skabe 100.000 nye jobs. Det overordnede mål er at bygge en moderne, bæredygtig og modstandsdygtigt Europa. EU har et mål om at være klimaneutral i 2050 for at forbedre livskvaliteten for nuværende og fremtidige generationer. Der er udarbejdet en del strategier for at nå målene, men her fokuseres kun på EU's biodiversitet-strategi samt Farm to Fork strategi.

Hovedprioriteterne efter EMFF er; Genopretning og modstandsdygtighed, Grøn overgang, Digital overgang samt Optimal merværdi og gearing af offentlig støtte.

Danmarks Naturfredningsforening havde to spørgsmål. For det første, om princippet om antagelighed også er i det nye program og for det andet, hvordan klima indgår.

EU-Kommissionen svarede, at antagelighed fortsætter, men forhandlingerne er endnu ikke afsluttet, men der forventes en forordning i det nye år. I EU-Kommissionens forslag står der, at der kun kan gives tilskud, hvis der er ikke er overtrædelser af den fælles fiskeripolitikens regler. Forventningen er, at antagelighedskravene kommer til at ligne de nuværende i EHFF programmet.

Med hensyn til klimamålene informerede EU-Kommissionen OU-medlemmerne om, at der ikke vil være øremærket midler til klimaforanstaltninger, men at forslaget er, at 30% af midlerne skal bidrage til klimamålet, hvor hver aktivitet bidrager med en forud fastsat bidragsprocent. Til kontrol og dataindsamling er den foreslåede øremærkning 15% af de afsatte fondsmidler.

Danmarks Fiskeriforening PO spurgte, at hvis alle midlerne skal gå til kontrol og undersøgelser i stedet for til investeringer og private firmaer, er det så i overensstemmelse med at forbrugere skal have billige fisk?

EU-Kommissionen svarede, at budgettet inden for kontrol og dataindsamling ikke forhøjes i forhold til den nuværende periode. Yderligere ved at bruge penge på en anden måde; i retning af digitalisering, grønnere samt understøtte innovation og udvikling, bør dette føre til lavere produktionsomkostninger for fiskerne.

Dansk Akvakultur spurgte til status på de reviderede strategiske guidelines for akvakultur.

EU-Kommissionen svarede, at den oprindelige plan var at de strategiske guidelines skulle være vedtaget i år, men den er forsinket på grund af COVID-19. Den forventes, at de vedtages i begyndelsen af det nye år.

#### *Status for forordning og programudkast*

Fiskeristyrelsen orienterede om, at forordningsgrundlaget stadig forhandles i EU, så styrelsen har endnu ikke grundlag for at gøre programmet færdig. EU budgettet kom tidligere på ugen, så styrelsen forventer, at DK får det foreslåede budget på 1,5 mia. kr. og det er grundet prisudviklingen en mindre reduktion i forhold til 2014-20.

Den nye forordning er bygget op om 4 prioriteter mod tidligere 6 prioriteter. De 4 prioriteter er Fiskeri og akvatisk miljø, Akvakultur, Forarbejdning og marked samt Rene sikre have (minder om den nuværende Integreret maritim politik). Under hver prioritet er der specifikke mål, der er mere detaljerede end i det nuværende program.

Arbejdet med det danske program startede sidste år med en SWOT<sup>1</sup> analyse og interessentinddragelse heri. De første afsnit af programmet er sendt til EU-kommissionen.

Der er endnu ikke en politisk beslutning om fordeling af midler til specifikke indsatser i programmet. Først når der foreligger en politisk aftale kan programmet færdigskrives. Forventningen er at programmet sendes i offentlig høring i foråret, og at det endelige program kan sendes til EU efter sommerferien.

Danmarks Naturfredningsforening spurgte, om det var muligt at se materialet, der er sendt til EU-Kommissionen.

Fiskeristyrelsen svarede, at styrelsen havde sendt SWOT-analysen samt behovsanalyse til EU-Kommissionen. SWOT-analysen blev sendt til udvalgets medlemmer i juni 2020.

Danish Seafood Association spurgte også, om det var muligt at se det udkast, der er sendt til EU-Kommissionen. Interessenterne var oprindeligt indkaldt til møde den 1. juli 2020, hvor der var en forventning blandt interessenterne om at komme tætte på arbejdet med det nye program.

Formanden pointerede, at den SWOT analyse, der er sendt til Kommissionen, også er sendt til interessenterne.

Danmarks Pelagiske PO spurgte, hvad tidsplanen var for åbning af ordninger i 2021, herunder om Produktions- og afsætningsplaner åbner for ansøgning.

Fiskeristyrelsen svarede, at der ikke er taget stilling til de ordninger, der åbner i 2021, men at behovet er noteret.

Danmarks Fiskeriforening PO spurgte, at når der ikke er taget stilling til, hvilke nye EHFAF ordninger, der åbner i 2021, om der så åbner EHFF ordninger?

Fiskeristyrelsen svarede, at der endnu er truffet politisk beslutning om åbning af tilskudsordninger i 2021.

EU-Kommissionen anerkendte de hidtidige fremskridt, og imødeså det fortsatte samarbejde mellem Danmark og EU-Kommissionen med henblik på at sikre, at det fremtidige danske EHFF-program vil være på plads hurtigst muligt. EU-Kommissionen støtter kraftigt op om en tæt interessentinddragelse i programarbejdet.

#### *Forventninger til de nationale prioriteringer for det kommende EHFAF program*

Jes Brogaard Nielsen fra departementet informerede om, at de politiske forhandlinger endnu ikke er gået i gang, så intet er endeligt.

Forordningen er ikke vedtaget, og derfor er det risikabelt at indlede de politiske forhandlinger uden et grundlag. Måske kan forhandlingerne først påbegynde til foråret, når forordningen foreligger. Den interne regeringsproces er endnu ikke på plads.

Den økonomiske ramme er mindre, så som udgangspunkt er der færre penge til alle. Reduktionen er ikke den samme for alle, så der skal foretages konkrete valg.

Principperne, der ligger til grund for regeringens grundlag er meget lig det, som EU-Kommissionen informerede om. Klima og miljø er regeringens fokus, og det ligger til grund, når der skal udarbejdes et forhandlingsoplæg.

---

<sup>1</sup> SWOT er en forkortelse for: Strengths (styrker), Weaknesses (svagheder), Opportunities (muligheder), Threats (trusler).

Det er på nuværende tidspunkt forventningen, at der kommer tilskudsordninger inden for følgende områder:

- Grøn omstilling af fiskeriet og akvakultur; fx energi effektive redskaber.
- Ordning for kystfiskeri.
- Forskning; styrke den maritime viden, miljøbeskyttelse, mm.
- Miljø indsatser mod plastforurening i havet.
- Produktions- og afsætningsplaner.
- Myndighedsopgaver – Fiskeristyrelsen og digitalisering.
- Vandløbsrestaurering.
- FLAG.
- Evt. Brexit (ophugning, oplægning).

Danske Havne bemærkede, at der i EHFF-programmet var få midler til havnene, trods det at havnene er betydningsfulde i forhold til den grønne omstilling, og havnene har tidligere kunne anvende alle EHFF-midler afsat til området. Havnene støtter kystfiskeriet, men der landes i få havne. Det vigtigste er dog frygten for konsekvenserne af BREXIT, herunder at det vil koste arbejdspladser i fiskerihavnene.

Danmarks Fiskeriforening PO takkede for gennemgangen, men spurgte efter en tilskudsordning til investering i og udviklingen af erhvervet. Der er sat flere midler af til kontrol, men hvor er midlerne til erhvervet? Der blev samtidig efterspurgt en uddybning om den grønne omstilling.

Dansk Akvakultur spurgte efter en tilskudsordning til investeringer i erhvervet. Ligeledes om departementet overvejer muligheden for at anvende finansielle instrumenter.

Danmarks Naturfredningsforening bifaldt prioriteterne, men efterspurgt planer om investeringer i genopretning af havene.

Danish Seafood Association spurgte, hvor udviklingen af erhvervet var i prioriteterne. Forarbejdningsindustrien står for 2/3 af værdiskabelsen i sektoren, og de bliver mødt med miljøkrav, hvordan skal det støttes?

Departementet svarede, at vedr. havne er EHFAF ikke et infrastruktur program, men det er tydeligt for departementet, at havnene betyder noget for fiskerne. Ofte er projekterne store i havnene, og der er kun få midler i EHFAF.

I forhold til investeringsordninger på fiskefartøjer, i akvakultur- og forarbejdningsvirksomhederne, så støtter ordningerne erhvervet, men ikke den individuelle virksomhed. Fx vil der kunne gives støtte til udvikling af billigere og mere miljøvenlige motorer, som fiskerne derefter kan købe på markedsvilkår. Tilskudsordningerne skal generelt være erhvervsnære og resultater fra projekter på de erhvervsrettede ordninger skal komme erhvervet til gode. I det nye program forventes det, at der gås væk fra støtte til den enkelte fisker/virksomhed til fokus på udvikling for hele fiskeri- og akvakulturerhvervet. Finansielle instrumenter er fravalgt, da analyse heraf viser, at der ikke er grundlag herfor.

Danmarks Naturfredningsforening spurgte efter støtte til genopretningsprojekter, fx genopretning af rev.

Departementet svarede, at der er brug for at fokusere de relativt få midler i programmet, så støtte hertil må forventes at være begrænset.

Danish Seafood Association konstaterede, at prioriteringen betyder, at i stedet for tilskud til den individuelle virksomhed, så gives der tilskud til en sektor.

Danmarks Fiskeriforening PO efterspurgt et eksempel på mere værdi for pengene.

Departementet svarede, at fx redskabsudvikling kan være til gavn for mange.

Danmarks Naturfredningsforening var skuffede over, at der ikke var midler til genopretningsprojekter.

Danmarks Fiskeriforening PO pointerede, at det er vigtigt, at vidensprojekter er forankret i erhvervets behov.

Danske Havne spurgte, hvor den store fokus på kystfiskeri kommer af.

Departementet svarede, at der navigeres efter regeringens politik ift. fiskeriet.

Dansk akvakultur bemærkede, at EU-Kommissionen er en varm fortaler for finansielle instrumenter, så hvorfor er Danmark ikke vild med forslaget?

EU-kommissionen bemærkede, at den ønsker en større brug af finansielle instrumenter i udmøntning af de kommende EU-fonde og herunder EHFAF. Med en begrænset tilskudsramme er det vigtigt at sikre en god gearingeffekten af EU-midlerne. Det er derfor fornuftigt, at støtten hvor det er muligt stilles til rådighed, som et lån eller en garanti end i form af tilskud, så midlerne kommer tilbage til fonden og kan genbruges og dermed komme ekstra ansøgere til gode. Kommissionen mindede også om, mulighederne for støtte fra den europæiske genopretningsfond, som kan yde støtte til større investeringsprojekter, som EHFAF-budgettet ikke er tilstrækkeligt stort til.

Departementet oplyste, at beslutningen bygger på en analyse af hensigtsmæssigheden af at implementere finansielle instrumenter i fiskeri og akvakultursektoren.

Formanden afsluttede med at det bliver spændende at se det endelige programforslag.

## **10. Meddelelser**

### **a) Indkomne forenklingsforslag**

Fiskeristyrelsen orienterede om, at virksomheder, operatører og andre interessenter var blevet inviteret til at komme med forslag til, hvordan administrationsgrundlaget under det kommende EHFAF-program for perioden 2021-2027 kunne forenkles.

Fiskeristyrelsen modtog i postkassen forenklingsforslag fra fem interessenter. Forslagene vedrører bl.a.: mindsket bureaukrati og styrelsen ser på det i forhold til forenkling af ansøgningsprocessen, nedbringelse af sagsbehandlingstiden, likviditetskapacitet, mulighed for at modtage tilskud til reparationer samt indkøb af brugt udstyr.

De indkomne forslag indgår i det videre arbejde med lempelser af administrationsgrundlaget i forhold til det nye program.

### **11. Kommende møder**

Formanden orienterede om, at næste møde i Overvågningsudvalget, der bliver det 14. møde, afholdes tirsdag den 4. maj 2021. Det 13. møde afholdes tirsdag den 16. november 2021.

Styrelsen vil sende en Outlook mødeindkaldelse ud til alle.

### **12. Eventuelt**

Der var intet til eventuelt.