



## Møde i arbejdsgruppen for planteskoler og gartnerier 25. november 2020

---

**Deltagere fra Landbrugsstyrelsen:** Jeppe Rendbæk Andersen og Maria Boye Simonsen  
**Øvrige deltagere:** Anne Fabricius, Dansk Gartneri; Julie Schou Christiansen, HortiAdvice; Lene Christensen, HortiAdvice; Per Boisen Andersen, Aarhus Universitet  
**Afbud:** Stefan Lund (Hawaii gartneriet)

### Referat af Møde

Vedlagte Powerpoint blev gennemgået ved hvert dagsordenspunkt.

1. Risikobaseret kontrol. Metodik og valg af model.

Risikomodellen er inspireret af Fødevarestyrelsen og munder ud i at virksomheder inddeles i grupperinger som har forskellig antal kontrolbesøg. Der er lagt op til at risikostyringsplan giver rabat med 1 kontrolbesøg om året.

Arb. grp. spørger om modellen vil give det samme antal kontrolbesøg som tidligere. LBST afklarer at nogle vil opleve flere, nogle færre og nogle det samme. Man kan evt. skelne mellem forskellige dele af produktionen som kan have forskellig risiko, så ikke al produktion kontrolleres ved hvert besøg.

Modellen er ikke fælles for EU da forskellige medlemsstater har forskellige kontrolsetups.

Arb. grp. spørger til indhentning af data om produktionscykler. LBST svarer at det delvist vil blive registreret i VAKS, nogle data er der allerede, nogle vil komme med i årsopdatering, og nogle er endnu uafklaret. Indtil videre vil kontrollørerne indhente informationerne fra virksomhederne. I fremtiden vil der være en it-løsning, Landbrugsinfo.dk overvejes, arb. grp. nævner at det vil kræve store ændringer da den pt. ikke henvender sig til gartnerier.

LBST arbejder på pointfordelingen og der sidder kontrollør med i gruppen. 2021 bliver dataindsamlings-/prøveår. Rulles nok først fuldt ud i 2022. Nogle virksomheder vil nok ikke opleve ændringer, mens andre vil.

Mht. risikostyringsplaner mener arb.grp. at der skal være en mere synlig gulerod ved at lave dette kæmpe arbejde. Avleren kan beslutte om de vil lave en ud fra hvilken risiko-gruppe de er havnet i, om det kan betale sig. I øvrigt sætter nogle planteskoler pris på det årlige kontrolbesøg og vil ikke arbejde på at komme af med det. Arb. grp. vil gerne have udpeget hvor i plantesundhedsforordningen risikostyringsplaner er beskrevet. [artikel 91, tilføjet efter mødet]

LBST indkalder arbejdsgruppen til opfølgende møde kun om dette punkt.

2. Krav til virksomhedernes plantesundhedskompetencer. LBSTs løsning samt arbejdsgruppens tilbagemeldinger fra erhvervet og opfølgning.

Det er ikke et krav at man skal igennem den e-dokumentation som er udarbejdet af landbrugsstyrelsen hvis operatør kompetencer kan dokumenteres på anden vis fx igennem kurser. Arbejdsgruppen hilser mulighed for deltagelse i kurser velkomne, men det kan ikke nå at blive aktuelt i første omgang, da der er frist i december 2020. Muligheden er kommet for sent. Erkender at AMU har været for sløve til at få sat noget i gang. Der er samtidig behov for at vide de specifikke krav til kursus og lignende for at de kan godkendes som dokumentation for operatør kompetencer.

Det er tungt at tage e-dokumentation. Det er et problem at man ikke bliver oplyst om det når der er flere rigtige svarmuligheder. Nu er det kun de forkerte svar der fremgår i den pdf-rapport man får efterfølgende. Vil gerne have en rapport med de rigtige svar som kan bruges som baggrund for vidensdeling. Nogle virksomheder har lukket vinduet når spørgsmålene er gennemgået, så skal man starte forfra for svar gemmes eller sendes ikke automatisk og pdf genereres ikke automatisk. LBST oplyser at der arbejdes på autogenereret løsning.

PT. har 40 virksomheder ud af 500 indsendt e-dokumentation. Arbejdsgruppen oplyser at de sender rykkere til medlemmerne. Det er for sent at melde ud at sanktionerne ændres så det ikke længere blot resulterer i et opfølgende kontrolbesøg når man ikke har dokumentationen på plads men en fratagelse af autorisationen. Medlemmer har fået sendt udkast til faglig meddelelse med faktaark forud for mødet. Det tilsendte kommer for sent. Der blev spurgt om man også risikerer at få frataget sin godkendelse til at udstede plantepas hvis man har sendt dokumentation, men kompetencerne er utilstrækkelige. LBST afklarer at det kun er det tilfælde hvor man slet ikke sender noget ind, ellers har man mulighed for at forbedre kompetencerne inden det kommer på tale. Det oplyses at arbejdsgruppens medlemmer har travlt til at afsætte tid til e-dokumentation. Organisationerne er trætte af at have meldt noget ud til medlemmerne som senere bliver ændret.

3. Nye krav til internetbutikker. Registreringspligt og kommunikation.

Hvis internetbutikker splitter en handelsenhed op skal der nye plantepas på og importøren skal angives som udsteder. Dette skal gøres tydeligere. Arb. grp. spørg om plantepasset skal gå igen på følgesedel/faktura for at matche denne med varen. [det er der ikke krav om, tilføjet efter mødet]

Arb grp. spørger om vi tager stikprøver på varer der kommer fra andre medlemsstater. LBST oplyser at det gøres der ikke, det er det eksporterende land der tjekker at det er i orden. Hvis vi bliver underrettet eller på anden vis får viden om problemer kontakter vi naturligvis myndighederne i det pågældende land.

Hvis virksomheder ikke lader sig registrere som der er krav om vil de blive politianmeldt efter forudgående høring med indsigelsesmulighed inden en frist.

Der er et ønske om mere information til erhvervet vedrørende kravene til internethandel med planter

4. Tomatskrumpevirus. Høring om ændringer til hasteforanstaltning. Stemning i erhvervet.

Der er sendt nyhedsbrev ud til medlemmer af Gartnerirådgivningen. Der har været forvirring omkring hvor vidt reglerne gælder kun chili eller al peber. Nogle producenter har allerede fået testet for egen regning.

Det bør fremgå af LBST hjemmeside hvor man kan få testet sine frø (FVSTs lab i Ringsted) og at LBST kan tilbyde at fortage prøveudtagningen.

Arb. grp. spørger til hvordan LBST når private importører. Foreslår at der laves en kampagne når haverne er i sæson. Virksomheder er bekymrede for privates handel. LBST har flere anmeldelser om privates ulovlige import liggende.

Der er tvivl omkring hvad virksomhederne skal gøre ved et fund fx hvor meget der skal ryddes.

5. Vejledning til producenter og omsættere af planter til plantning. Præsentation af udkast og kommentering.

Det er vigtigt at man kan søge i vejledningen efter relevante emner da den er ret lang. Det er ikke ment som kun et opslagsværk, virksomheder skal gøre sig bekendt med det der står i den. Den skal give et samlet overblik så man ikke skal kigge i både bekendtgørelser og forordninger. Arb. grp. er glad for at det er samlet et sted for hjemmesiden kan godt være rodet. Der kommer faglig meddelelse ud når vejledningen er klar på hjemmesiden. Arb.grp.s medlemmer har fået udkast til kommentering, S.U. 14 dage.

6. Status på implementering af plantepas. Tilbage melding fra arbejdsgruppen på implementeringen af ny plantesundhedsforordning.

Der har været forvirring når andre medlemsstater har meldt noget ud som krav, når det var noget handelsmæssigt og ikke egentlige regler. Især NL har stillet krav som viste sig at være fra FloraHolland.

Definitionen af hvad der er en handelsenhed er også et problem i Danmark. Virksomhederne synes det er træls, men måske er de kommet til at overkomplicere spørgsmålet da udenlandske kolleger har forvirret billedet. Efter reglerne er trådt i kraft er der kommet færre henvendelser vedrørende spørgsmålet til både LBST og organisationerne. Tilbage meldingen er at det kører ok.

7. Tilmelding af havecentre som blev udmeldt i 2017, men som nu kan være omfattet af reglerne igen.

LBST beder virksomhederne være opmærksomme på dette, der er sendt breve ud til de berørte. Arb. grp. oplyser at de ikke mener at virksomhederne er obs på det.

8. evt.

Evaluerings af mødeform. Arb. grp. tilkendegav at det er en god mødeform, men at der denne gang har været problemer med forbindelsen. LBST sætter pris på den livlige diskussion og mange inputs trods online-formatet.

Repræsentanter til arb. grp. Stefan Lund har på forhånd pr. mail foreslået at arbejdsgruppen udvides med en eller flere fra produktionsvirksomheder. Det blev diskuteret at der måske også

skal nogen med der repræsenterer de internethandlende. De har tidligere været kontaktet, men billedet er måske ændret nu. Indstilling skal ske via UFPP. Arb. grp. vil overveje og vende tilbage.

Brexit. Der er ikke noget nyt fra kommitte-møder, virksomheder og organisationer opfordres til at holde sig ajour via LBSTs hjemmeside og gennem kontakten til leverandører.

Arb. grp. ønsker en tilbagemelding vedr. frist 10. januar for indsending af e-dokumentation. [Landbrugsstyrelsen er efter mødet vendt tilbage og har oplyst at denne dato ikke ændres].